

Průběžná zpráva číslo 197/2017

# SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA LOKALITY ETE JIH

---

## SOUHRNNÁ DESKRIPTIVNÍ ZPRÁVA

---

Autor: PhDr. Stanislav Hampl

ppm factum research, s.r.o.

**Praha, březen 2018**

**Název projektu: Socioekonomická analýza lokalit ETE jih a EDU západ**

**Název dílčí etapové zprávy: Situace a postoje rezidentů a rekreatantů v lokalitě ETE jih. Průběžná dílčí deskriptivní zpráva z kvantitativního šetření**

*Evidenční číslo objednatele: Technická zpráva číslo 197/2017*

*Evidenční číslo poskytovatele: 170087-2*

**ŘEŠITEL:**

**ppm factum research, s.r.o.**

**Autoři: PhDr. Stanislav Hampl (hlavní autor)**

**Mgr. Barbora Úlehlová**

**Mgr. Jiří Š. Cieslar**

**Daniel Hůle**

**RNDr. Šárka Daňková**

Schválil				
Funkce	Instituce	Jméno	Datum	Podpis
Osoba poskytovatele zodpovědná za technické řešení	ppm factum research s.r.o.	PhDr. Stanislav Hampl		
Osoba objednatele zodpovědná za technické řešení	SÚRAO	Mgr. Lucie Steinerová		

## Obsah

<b>1</b>	<b>Metodika .....</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>Výsledky analýzy .....</b>	<b>9</b>
2.1	Stručná charakteristika lokality .....	9
2.2	Populační vývoj .....	12
2.2.1	Počet obyvatel.....	12
2.2.2	Věková struktura .....	15
2.2.3	Narození a zemřelí .....	17
2.2.4	Potraty .....	19
2.2.5	Sňatky a rozvody.....	20
2.2.6	Migrace .....	20
2.3	Socioekonomická struktura obyvatel .....	22
2.3.1	Rodinný stav .....	22
2.3.2	Vzdělanostní struktura.....	23
2.3.3	Struktura domácností a obyvatel dle místa narození .....	24
2.4	Bydlení .....	25
2.4.1	Domovní a bytový fond.....	25
2.4.2	Rekreační nemovitosti.....	31
2.4.3	Ceny nemovitostí .....	33
2.5	Veřejná doprava.....	34
2.6	Možnosti nákupů a služeb .....	35
2.7	Školství .....	37
2.7.1	Mateřské školy .....	38
2.7.2	Základní školy .....	38
2.8	Zdravotnictví .....	40
2.9	Sociální služby .....	41
2.10	Kultura, sport.....	43
2.11	Hodnocení života v obci, spokojenost občanů .....	46
2.12	Ekonomika .....	50
2.12.1	Ekonomická aktivita .....	50
2.12.2	Ekonomické subjekty.....	51

2.12.3	Vyjíždka a dojíždka za prací .....	54
2.12.4	Nezaměstnanost .....	56
2.13	Hospodaření obcí.....	57
2.14	Komunální volby.....	67
2.15	Obyvatelé a úložiště .....	70
2.15.1	Geologický průzkum – postoje a znalosti.....	70
2.15.2	Pozitivní očekávání a obavy v souvislosti s hlubinným úložištěm .....	72
2.15.3	Zájem o problematiku HÚ a postoje k jeho budování.....	75
2.15.4	Postoje občanů k úložišti – pohled samosprávy a podnikatelů .....	77
2.16	Obce a úložiště .....	79
2.16.1	Postoje občanů k příspěvkům obcí v souvislosti s geologickým průzkumem ...	79
2.16.2	Postoj samosprávy k HÚ .....	81

### Seznam použitých zkratk:

SÚRAO	Správa úložišť radioaktivních odpadů
PAPI	Pen-And-Paper-Interviews
JE	jaderná elektrárna
ETE	Jaderná elektrárna Temelín
EDU	Jaderná elektrárna Dukovany
ČSÚ	Český statistický úřad
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
ORP	obec s rozšířenou působností
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
MHD	městská hromadná doprava
MŠ	mateřská škola
ZŠ	základní škola
OÚ	obecní úřad
DPS	dům s pečovatelskou službou
TJ	tělovýchovná jednota
SDH	Sdružení dobrovolných hasičů
ROP	Regionální operační program
EU	Evropská unie
HÚ	hlubinné úložiště
RAO	radioaktivní odpady
PR	Public Relations

## Abstrakt

Tato souhrnná deskriptivní zpráva z desk research a z kvantitativního a kvalitativního dotazníkového terénního šetření v lokalitě ETE jih, zvažované pro vybudování hlubinného úložiště radioaktivních odpadů, přináší základní údaje o demografické struktuře a vývoji obyvatelstva, o socioekonomických charakteristikách, o obývaných nemovitostech, o hodnocení každodenního a občanského života v obcích a o postojích ke geologickému průzkumu a k případnému vybudování hlubinného úložiště.

## Klíčová slova

*kvantitativní šetření, kvalitativní šetření, desk research, lokalita, obyvatelé/rezidenti, rekreatanti/chalupáři, starostové, podnikatelé, postoje*

## Abstract

This summary descriptive report from the desk research, quantitative and qualitative questionnaire field survey in the ETE jih site considered for the construction of deep geological repository of radioactive waste provides basic data on demographic structure and development, socio-economic characteristics, inhabited real estates, assessing everyday and civic life in municipalities, and attitudes to geological investigation and eventual construction of deep geological repository.

## Keywords

*quantitative survey, qualitative survey, desk research, locality, inhabitants/residents, cottage-keepers, mayors, entrepreneurs, attitudes*

## Úvod

Tato zpráva byla zpracována v rámci projektu SÚRAO „Socioekonomická analýza lokalit ETE jih a EDU západ“, který zahrnuje zejména:

- i. Sběr dat – zajištění jejich dostupnosti a kvality
- ii. Tvorba map - výsledky zahrnují specializované mapy zpracované na základě analytických prací, terénního šetření a následné syntézy
- iii. Komparativní perspektiva dat – porovnání se sedmi dříve vytipovanými lokalitami
- iv. Deskriptivní reporty z jednotlivých lokalit
- v. Návrh opatření

Zkoumané oblasti zahrnují:

- Populace, charakteristika obyvatel: věk, pohlaví, vzdělání, sociální postavení, pracovní zařazení, počet členů v domácnosti, finanční příjmy, porodnost, rozvodovost, nemocnost, úmrtnost apod.
- Migrace: starousedlíci a nově přistěhovaní, stěhování za vzděláním/za prací apod., úbytek počtu obyvatel apod.
- Trh práce, zaměstnanost: rozdělení dle sektorů, počet zaměstnaných v domácnosti, dojíždění za prací, místní zaměstnavatelé apod.
- Sociální politika: péče o nezaměstnané, sociální služby apod.
- Infrastruktura, vybavenost obce: kanalizace, vodovod, plyn, dopravní obslužnost, stav pozemních komunikací, vzdělávací instituce, zdravotnická zařízení, nabídka služeb apod.
- Reality: ceny nemovitostí, nová výstavba apod.
- Turistický potenciál oblasti: vybavenost, body zájmu, estetická hodnota krajiny apod.
- Společenský život: činnost spolků, kulturní zázemí apod.

Cílem tohoto dílčího projektu „Socioekonomická analýza lokalit ETE jih a EDU západ“ je popsat sociologické aspekty jednotlivých lokalit a porovnat jejich stav v rámci okolí i průměru České republiky.


Cílem této zprávy je poskytnout souhrnné deskriptivní informace o lokalitě z kvantitativního terénního šetření rezidentů a rekreatantů, z kvalitativního terénního šetření starostů dotčených obcí a podnikatelů – zaměstnavatelů v lokalitě a ze statistické a demografické analýzy (desk research).

## 1 Metodika

Souhrnná zpráva za lokalitu obsahuje výsledky a zjištění získaná třemi metodami sběru dat.

<b>Desk research</b>	Analýza statistických dat z různých zdrojů, především z Českého statistického úřadu, zejména ze Sčítání lidu, domů a bytů 2011, dále z resortů MPSV a MŠMT; výzkum probíhal v období od října do prosince 2017.
<b>Kvantitativní dotazníkové šetření</b>	Šetření bylo provedeno na reprezentativním výběrovém souboru obyvatel (rezidentů) lokality ve věku od 15 let (497 respondentů, vybraných kvótním postupem) a doplňkově na souboru chatařů a chalupářů (rekreatantů), kteří užívají v lokalitě rekreační nemovitost (16 respondentů) osobním dotazováním tazatelů (PAPI) ppm factum research v termínu od 28. 9. do 22. 10. 2017.
<b>Kvalitativní šetření</b>	Šetření bylo provedeno technikou hloubkových rozhovorů (in-depth interviews) se starosty všech dotčených obcí (Temelín, Dříteň, Olešník a Hluboká nad Vltavou) a s pěti podnikateli a zástupci firem z dané oblasti a jejího nejbližšího okolí v době od 4. do 19. 10. 2017



 <b>SÚRAO</b>	<b>Situace a postoje rezidentů a rekreatů v lokalitě ETE jih</b>	Evidenční označení:
		<b>SÚRAO 197/2017</b>

## 2 Výsledky analýzy

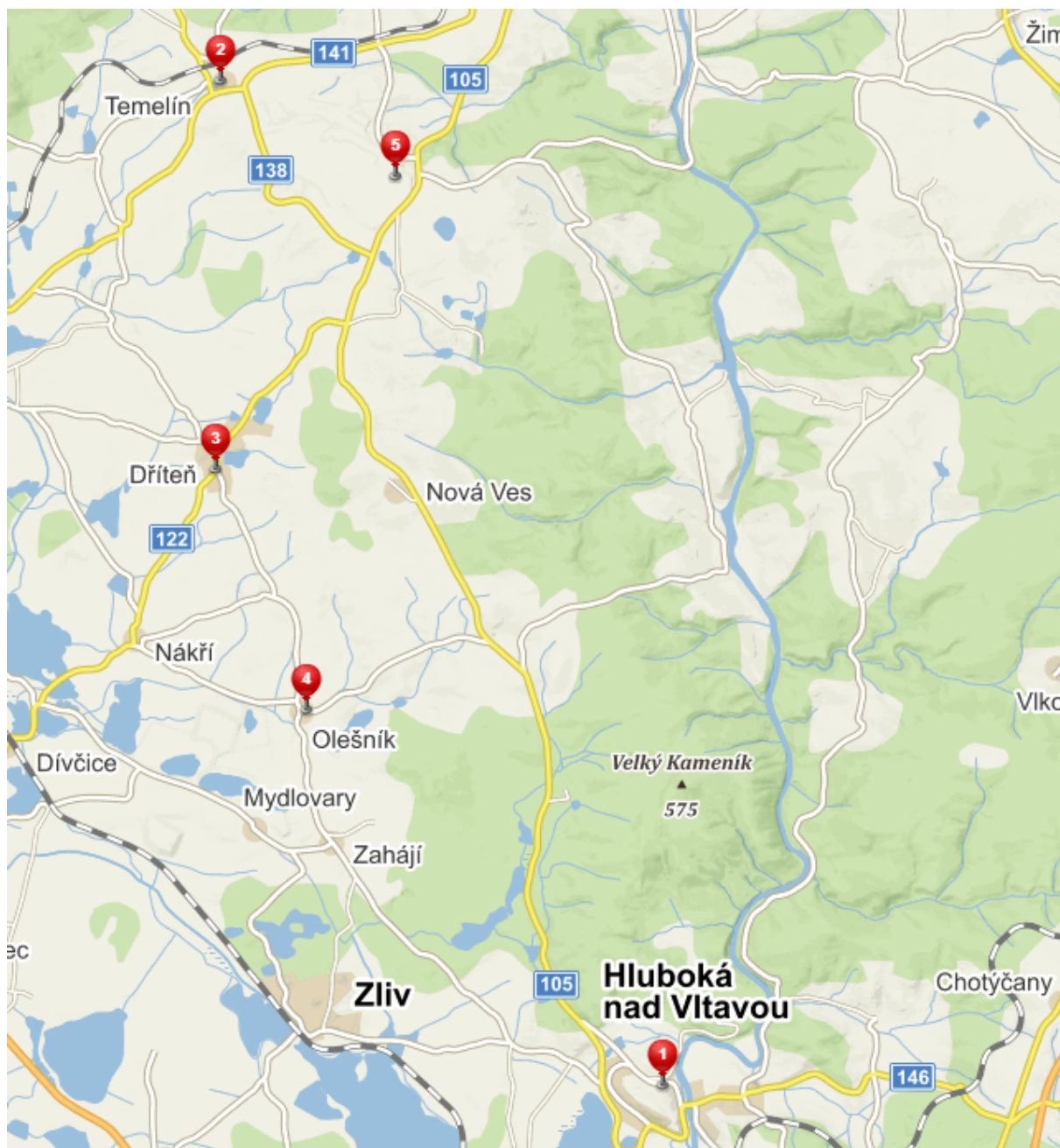
### 2.1 Stručná charakteristika lokality

Lokalita ETE jih je se svými 7584 obyvateli největší lokalita, ze všech vytipovaných a zvažovaných, co do počtu obyvatel žijících v dotčených obcích. Navíc se nachází jen 18 km od krajského města České Budějovice. Nicméně lokalita EDU západ má jen o několik desítek obyvatel méně. Celkově se lokalita skládá z pouhých čtyř obcí (Olešník, Temelín, Dříteň a Hluboká nad Vltavou), které se nacházejí na území dvou obcí s rozšířenou působností (České Budějovice a Týn nad Vltavou) a jednoho kraje (Jihočeský). Od města České Budějovice se lokalita nachází již zmíněných přibližně 18 km a od města Týn nad Vltavou přibližně 10 km.

Obecně lze říci, že lokalita je tvořena většími obcemi, z nichž největší, Hluboká nad Vltavou, má přes 4,5 tisíce obyvatel. V těsné blízkosti zvažované lokality se ještě nachází město Zliv, kde žije 3,5 tisíce obyvatel. Zliv je od lokality vzdálen jen něco přes 5 kilometrů.

Obec Hluboká nad Vltavou navíc se svým zámek představuje významné regionální kulturní a turistické centrum.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Státní zámek Hluboká patří mezi 10 nejnavštěvovanějších památkových objektů v ČR, s roční návštěvností mezi 250 000 a 300 000 osob. (Viz statistiky Ministerstva kultury, [http://www.nipos-mk.cz/wp-content/uploads/2013/05/Statistika\\_2016\\_I.KULTURNI\\_DEDICTVI\\_web.pdf](http://www.nipos-mk.cz/wp-content/uploads/2013/05/Statistika_2016_I.KULTURNI_DEDICTVI_web.pdf))

**Mapa 1: Území zvažované lokality ETE jih**


Zdroj: *Mapy.cz*

Lokalita ETE jih se nachází v Jihočeském kraji, v okrese České Budějovice, severozápadně od Českých Budějovic. Tato oblast rozprostírající se mezi Týnem nad Vltavou a Hlubokou nad Vltavou je všemi účastníky hloubkových rozhovorů hodnocena veskrze pozitivně. Hlavními přednostmi jsou malebná příroda a úrodná půda, historicky se jedná o zemědělskou oblast. V současnosti se stále velká část obyvatel zabývá zemědělstvím, zároveň se však v lokalitě nabízí velká řada pracovních míst v průmyslu. Zaměstnanost obyvatelstva je na velmi dobré úrovni i díky výhodné poloze obcí, které se nacházejí na

průsečíků komunikací mezi většími městy České Budějovice a Týn nad Vltavou, blízko jsou i další města s nabídkou pracovních míst v průmyslu a službách.

Za mírně rušivý element je možno považovat Jadernou elektrárnu Temelín, podle výpovědí respondentů se však obyvatelé za 17 let její činnosti a více než 30 let, které uběhly od začátku stavby, s elektrárnou v blízkosti bydliště sžili. Přesto JE Temelín silně ovlivňuje život v obcích jejího okolí. Jako zásadní se jeví fakt, že představitelé obcí i občané jsou zvyklí na poměrně nadstandardní přístup ze strany JE Temelín, především na přísun finančních prostředků, tedy dary společnosti ČEZ na optimalizaci infrastruktury a finance směřované do kultury v podobě programu Oranžový rok. V tzv. vnitřní zóně havarijního plánování (okruh do 5 km od JE, v kterém se nacházejí obce Temelín, Dříteň, Olešník, Všemyslice a Týn nad Vltavou) jsou poskytovány vyšší příspěvky, v širší zóně havarijního plánování (13 km, spadají sem např. obce Bechyně, Protivín, Hluboká nad Vltavou) jsou příspěvky nižší, v rádech statisíců a desetitisíců Kč v závislosti na vzdálenosti od elektrárny.

JE Temelín je důležitým zaměstnavatelem v oblasti, blízkost elektrárny však celkově ovlivňuje obce v tom smyslu, že se jich netýká pro většinu venkovských oblastí ČR charakteristický úbytek obyvatelstva. Vysoce kvalifikovaní zaměstnanci JE Temelín mají zájem usazovat se v okolí elektrárny a pořizovat si zde bydlení.

Často zmiňována byla prozatím odložená možnost dostavby 3. a 4. výrobního bloku elektrárny, která by znamenala další povzbuzení místní ekonomiky. Řada podnikatelů je již na tuto situaci do budoucna připravena (rekonstruované ubytovací prostory apod.) Na druhou stranu se jedná o potenciální hrozbu pro lokální firmy, u kterých by se pravděpodobně projevil odliv zaměstnanců.


Mezi závažnější obtíže lokality patří rostoucí provoz na silnicích, především se jedná o nárůst nákladní dopravy (nejhůře je hodnoceno zavážení rekultivovaných území u obce Mydlovary společností Diamo, kamionová doprava však narůstá celkově).

Území v katastru Mydlovary, kde byla mezi lety 1962 až 1991 provozována Úpravna uranových rud (MAPE Mydlovary), je v současnosti považováno v okolních obcích za nepříjemný problém. Původní odkaliště, v kterém bylo postupně uloženo 35,8 mil tun úpravárenských kalů, je v současnosti rekultivováno, podle okolních obyvatel se však jedná o závážku pomocí dalších odpadků a zdraví nebezpečných látek. Navíc byla k úpravě a poté k rekultivaci použita kvalitní orná půda, která je v regionu velice ceněna.

Dále následují podrobnější informace o obcích, zařazených do výběru.

**Hluboká nad Vltavou** je jediným městem ve zkoumaném vzorku obcí, žije zde téměř 5000 obyvatel. Jeho poloha je považována za velmi výhodnou, leží nejbližší ke krajskému městu České Budějovice, cca 10 km. Město je popisováno jako „dobré místo pro život“, obklopené lesy, na řece Vltavě. Velikým lákadlem pro turisty jsou zámek s parkem, Alšova jihočeská galerie či místní ZOO, obec navštěvují statisíce turistů ročně. Město Hluboká se skládá z částí: Bavorovice, Hluboká nad Vltavou, Hroznějovice, Jaroslavice u Kostelce, Jeznice, Kostelec, Líšnice u Kostelce, Munice, Poněšice, Purkarec.

Obec **Dříteň** se rozkládá asi 23 kilometrů severozápadně od Českých Budějovic. Stálý počet občanů této středně velké vesnice je asi 1490 obyvatel, jedná se o druhou největší obec v lokalitě. Dříteň se dále dělí na devět částí – Dříteň, Bílá Hůrka, Chvalešovice, Libív, Malešice, Radomilice, Strachovice, Velice, Záblatí a Záblatíčko.

 <b>SÚRAO</b>	<b>Situace a postoje rezidentů a rekreatantů v lokalitě ETE jih</b>	Evidenční označení:
		<b>SÚRAO 197/2017</b>

Obec **Temelín** je charakteristická především jadernou elektrárnou, která se nachází na jejím území a nese její jméno. Skládá se z 8 částí: Knín, Kočín, Lhota pod Horami, Litoradlice, Sedlec, Temelín, Zvěrkovice, Záluží. Trvale zde bydlí 911 obyvatel.

Obec **Olešník** se nachází na trase mezi Týnem nad Vltavou, resp. Dřítňí a Hlubokou nad Vltavou. Trvalý pobyt na jejím území má úředně hlášeno cca 800 obyvatel, tzn., že se jedná o obec s nejmenším počtem občanů. Olešník se dále dělí na tři části, jedná se o Chlumec, Novou Ves a Olešník.

## 2.2 Populační vývoj

### 2.2.1 Počet obyvatel

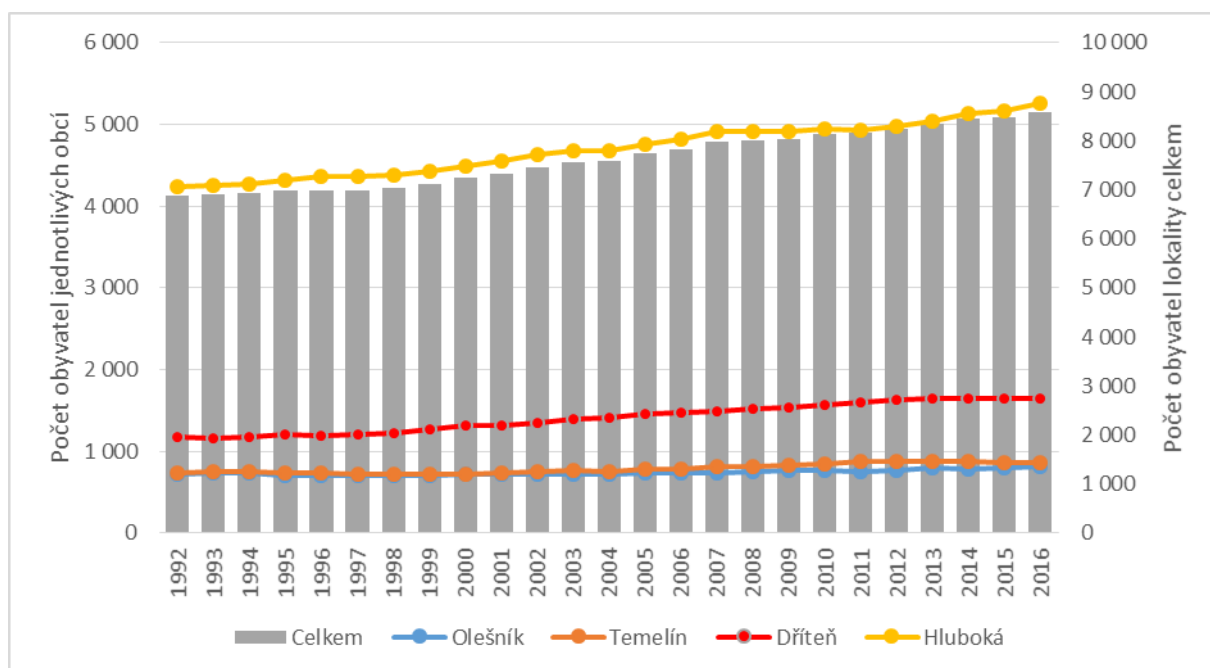
Lokalita ETE jih se skládá ze 4 obcí, v nichž ke konci roku 2014 bydlelo celkem 8 442 obyvatel. Největší obcí z lokality je Hluboká nad Vltavou s více než 5 tis. obyvateli.

**Tab. 1: Počet obyvatel jednotlivých obcí lokality ETE jih v roce 2014 (31. 12. 2014)**

	Olešník	Temelín	Dřítěň	Hluboká nad Vltavou	<b>Celkem</b>
Počet obyvatel	789	881	1 642	5 130	<b>8 442</b>

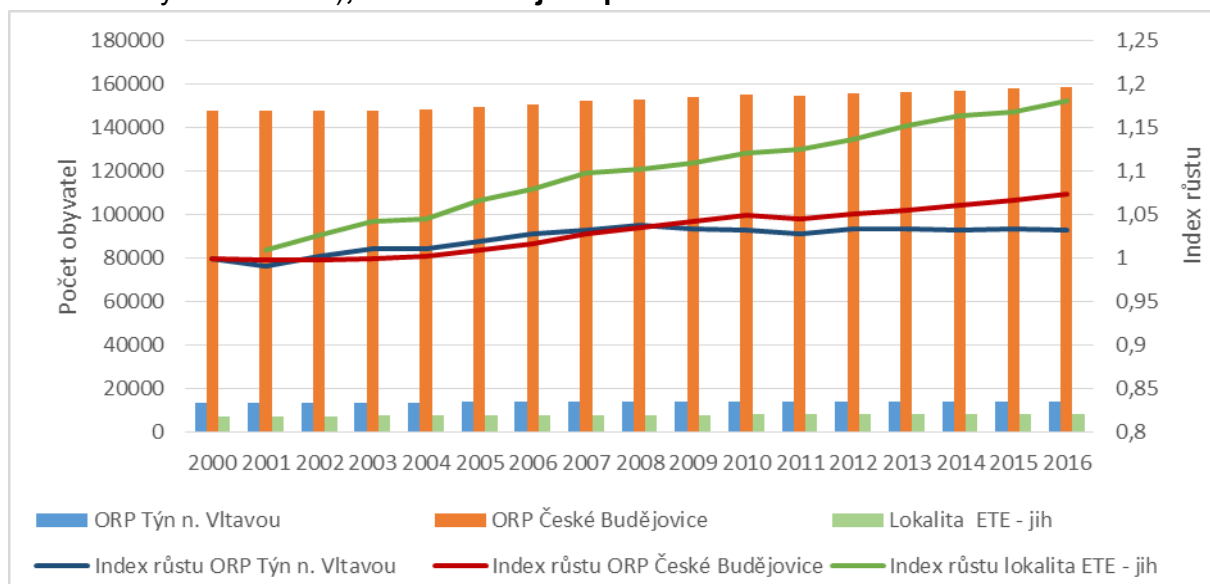
Zdroj: ČSÚ

Vzhledem k tomu, že v rámci obcí sledované lokality došlo k řadě územních změn v roce 1991 a 1992, budeme analyzovat populační vývoj až od roku 1992. Počet obyvatel lokality v posledním čtvrtstoletí plynule roste, od roku 1992 se počet obyvatel lokality zvýšil o více než 1500 osob, tedy o zhruba 23 %. Tento nárůst je dán zejména rostoucím počtem obyvatel obce Hluboká nad Vltavou, kde se počet plynule zvyšuje, poměrně značný nárůst zaznamenáváme i u obce Dřítěň, kde od roku 1992 došlo k nárůstu počtu obyvatel o 40 %. Naproti tomu velice pozvolné zvyšování pozorujeme v obci Temelín.

**Graf 1: Počet obyvatel jednotlivých obcí lokality Temelín (ke 31.12. daného roku)**


Zdroj: ČSÚ

Obce vybrané lokality spadají do dvou ORP, a to sice ORP Týn nad Vltavou (Temelín) a ORP České Budějovice (všechny ostatní). Charakteristika obou ORP je velice odlišná. Zatímco ORP Týn nad Vltavou čítá okolo 14 tis. obyvatel, počet obyvatel ORP České Budějovice dosahoval v roce 2014 přes 150 tis. obyvatel. Ve srovnání s oběma ORP, jejichž počet obyvatel se v posledních 15 letech zvyšoval (v ORP Týn nad Vltavou byl od roku 2000 do roku 2014 zaznamenán nárůst počtu obyvatel o 3 %, v ORP České Budějovice pak zhruba o 6 %), se lokalita ETE jih vyznačuje poměrně výrazným populačním růstem (16 %).

**Graf 2: Počet obyvatel a Index růstu počtu obyvatel (rok 2000=1, každý následující rok je vztažen vždy k roku 2000), lokalita ETE jih a příslušné ORP**


Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

Na populačním růstu lokality ETE jih se podílí z velké části především migrační saldo. To bylo od roku 2000 vždy kladné a dosahovalo nejprve hodnot okolo 150 osob ročně v letech 2000 a 2005, poté plynule klesalo a v posledních 5 letech migrací přibýlo v průměru 65 osob ročně. Naproti tomu přírůstek přirozenou měnou byl do roku 2000 převážně záporný, od roku 2000 kolísá, v posledních pěti letech přibýlo přirozenou měnou 84 osob, což je v průměru 17 osob ročně. Výsledný celkový přírůstek je poměrně vysoký, ročně se počet osob zvýšil v průměru za posledních 10 let o 88 osob, což je přibližně 10 osob na 1000 obyvatel.

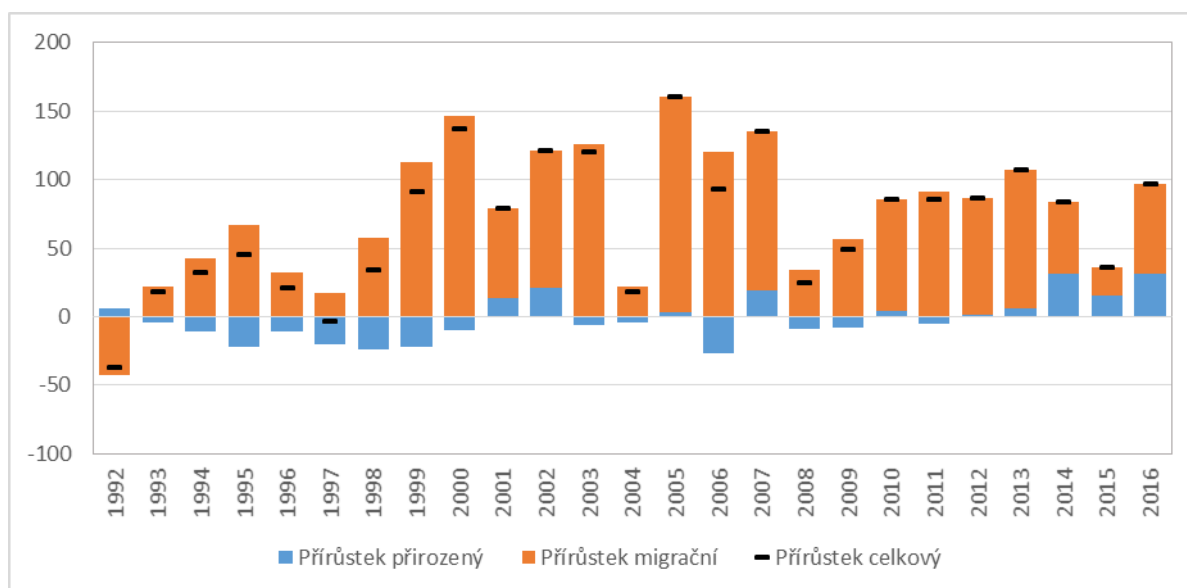
**Tab. 2: Změny počtu obyvatel v lokalitě ETE jih**

	1992	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
počet obyvatel	6881	7256	7745	7838	7973	7998	8047	8133	8164	8251	8358	8442	8478	8575
přirozený přírůstek	6	-10	3	-27	19	-9	-8	4	-5	1	6	31	15	31
migrační saldo	-43	147	158	120	116	34	57	82	91	86	101	53	21	66
celkový přírůstek	-37	137	161	93	135	25	49	86	86	87	107	84	36	97
	na 1000 obyvatel													
přirozený přírůstek	0,9	-1,4	0,4	-3,5	2,4	-1,1	-1,0	0,5	-0,6	0,1	0,7	3,7	1,8	3,6
migrační saldo	-6,2	20,5	20,6	15,4	14,7	4,3	7,1	10,1	11,2	10,5	12,2	6,3	2,5	7,7
celkový přírůstek	-5,4	19,1	21,0	11,9	17,1	3,1	6,1	10,6	10,6	10,6	12,9	10,0	4,3	11,4

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

Na úrovni ORP je situace rozdílná. V ORP Týn nad Vltavou se počet obyvatel zvyšuje jen velice pozvolna, v posledních letech zde obyvatel dokonce ubývá, a to zejména vlivem záporného migračního salda. V ORP České Budějovice je v posledním desetiletí celkový přírůstek kladný, obyvatel přibývá jak přirozenou měnou, tak migrací, přičemž přírůstek migrací je vyšší než přírůstek přirozený. Celkově zde ročně přibylo v průměru za posledních 10 let 6,5 osob na 1000 obyvatel. To je přírůstek relativně vysoký, nicméně ve srovnání s ETE jih nižší.

**Graf 3: Vývoj populačního přírůstku / úbytku v lokalitě ETE jih (absolutní počty)**



Zdroj: ČSÚ

### 2.2.2 Věková struktura

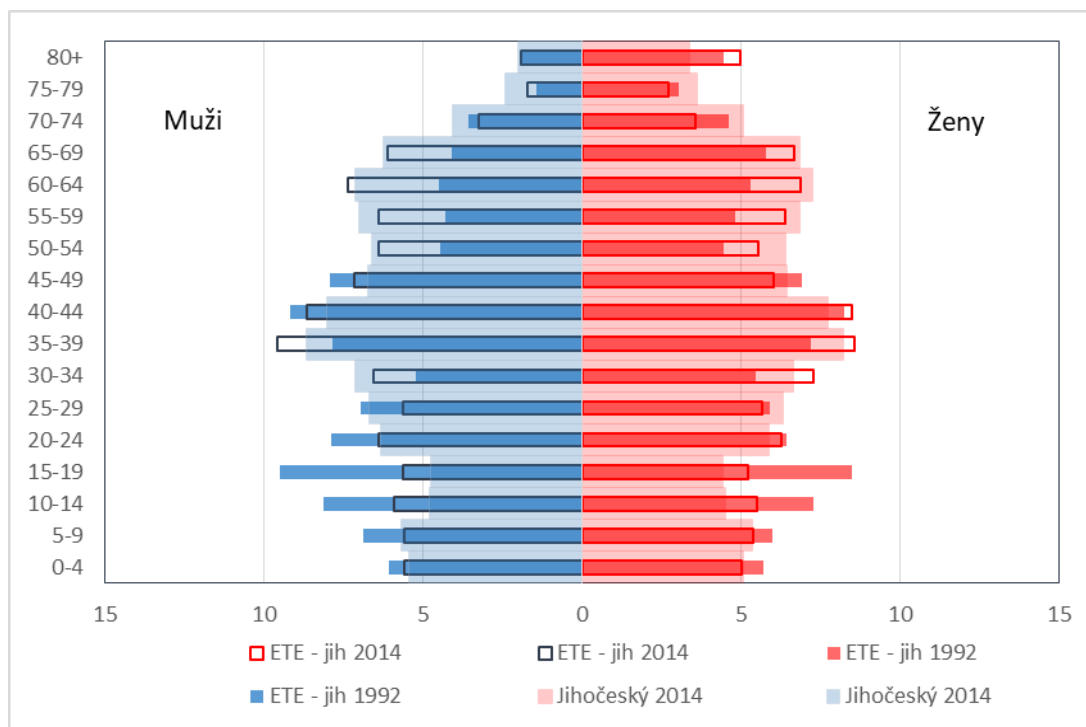
Ve srovnání s průměrnými hodnotami Jihočeského kraje má lokalita ETE jih relativně mladou věkovou strukturu. Podíl osob ve věku do 15 let v roce 2014 činil 16,5 %, podíl seniorů byl však nižší a dosahoval hodnoty 15,5 %. Index stáří tedy dosahoval pouhých 94 osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku do 15 let, zatímco v kraji Jihočeském to bylo 118 seniorů na 100 dětí. Nicméně i zde dochází ke stárnutí obyvatel, podíl seniorů se od roku 2004 do roku 2014 zvýšil o 2,5 p. b. a index stáří vzrostl z hodnoty 83 na hodnotu 94.



**Tab. 3: Charakteristiky věkové struktury v lokalitě ETE jih a Jihočeském kraji**

	ETE jih celkem				Kraj Jihočeský			
	Počet obyvatel ve věku			Index stáří	Počet obyvatel ve věku			Index stáří
	0-14	15-64	65+		0-14	15-64	65+	
2001	1257	4976	1092	86,9	101779	437342	85447	84,0
2004	1183	5416	985	83,3	95428	443273	87011	91,2
2011	1320	5692	1147	86,9	93935	439059	103144	109,8
2014	1392	5743	1307	93,9	96875	425694	114731	118,4
	Podíl obyvatel ve věku (%)			Index ekonomického zatížení	Podíl obyvatel ve věku (%)			Index ekonomického zatížení
	0-14	15-64	65+		0-14	15-64	65+	
2001	17,2	67,9	14,9	47,2	16,3	70,0	13,7	42,8
2004	15,6	71,4	13,0	40,0	15,3	70,8	13,9	41,2
2011	16,2	69,8	14,1	43,3	14,8	69,0	16,2	44,9
2014	16,5	68,0	15,5	47,0	15,2	66,8	18,0	49,7

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

**Graf 4: Věková struktura lokality ETE jih (1992, 2014) a Jihočeského kraje (2014), v %**


Zdroj: ČSÚ



### 2.2.3 Narození a zemřelí

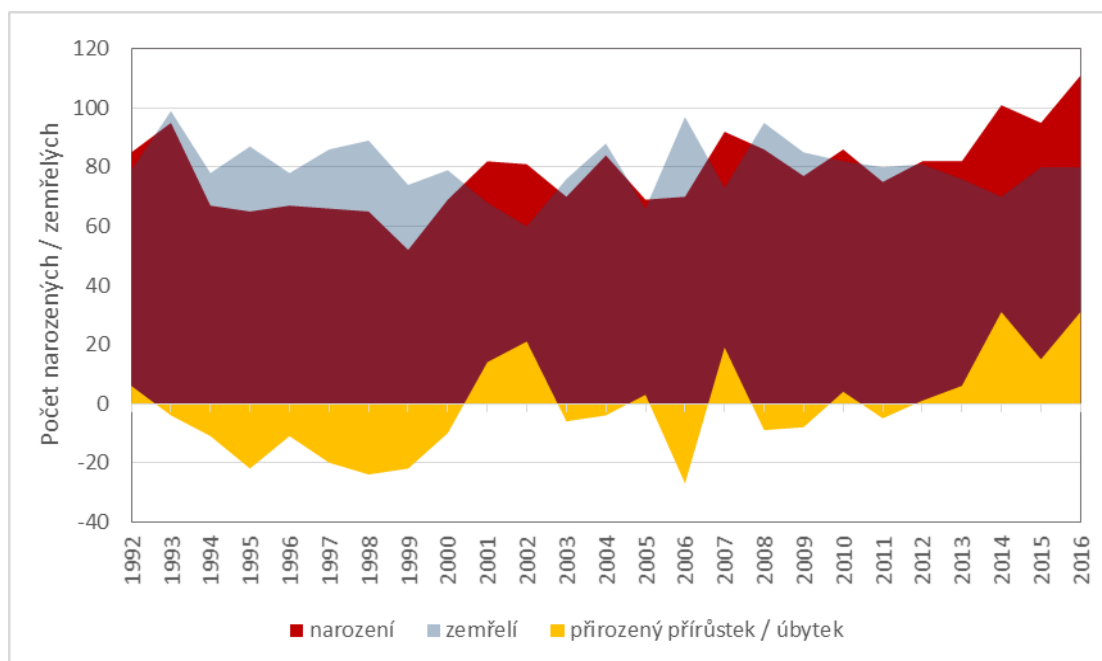
Počet narozených v lokalitě ETE jih se pohybuje okolo 100 dětí ročně. V roce 2014 se narodilo 101 dětí, což bylo o 31 více osob než zemřelých v daném roce. Přirozený přírůstek se tak dostal po dlouhé době kolísání v záporných hodnotách a okolo nuly do výrazněji pozitivních hodnot. Počet zemřelých se pohybuje okolo 70-80 osob ročně. Hrubá míra porodnosti v lokalitě ETE jih dosahovala v roce 2014 hodnoty 12 narozených na 1000 obyvatel, hrubá míra úmrtnosti byla nižší a v roce 2014 činila 8,3 úmrtí na 1000 obyvatel. Hrubá míra přirozeného přírůstku dosahovala 3,7 osob na 1000 obyvatel.

**Tab. 4: Charakteristiky přirozené měny v lokalitě ETE jih**

	1992	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
počet narozených	85	69	69	70	92	86	77	86	75	82	82	101	95	111
počet zemřelých	79	79	66	97	73	95	85	82	80	81	76	70	80	80
přirozený přírůstek	6	-10	3	-27	19	-9	-8	4	-5	1	6	31	15	31
	na 1000 obyvatel													
narození	12,3	9,6	9,0	9,0	11,6	10,8	9,6	10,6	9,2	10,0	9,9	12,0	11,2	13,0
zemřelí	11,5	11,0	8,6	12,4	9,2	11,9	10,6	10,1	9,9	9,9	9,2	8,3	9,5	9,4
přirozený přírůstek	0,9	-1,4	0,4	-3,5	2,4	-1,1	-1,0	0,5	-0,6	0,1	0,7	3,7	1,8	3,6

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

**Graf 5: Charakteristiky přirozené měny v lokalitě ETE jih (absolutní počty)**

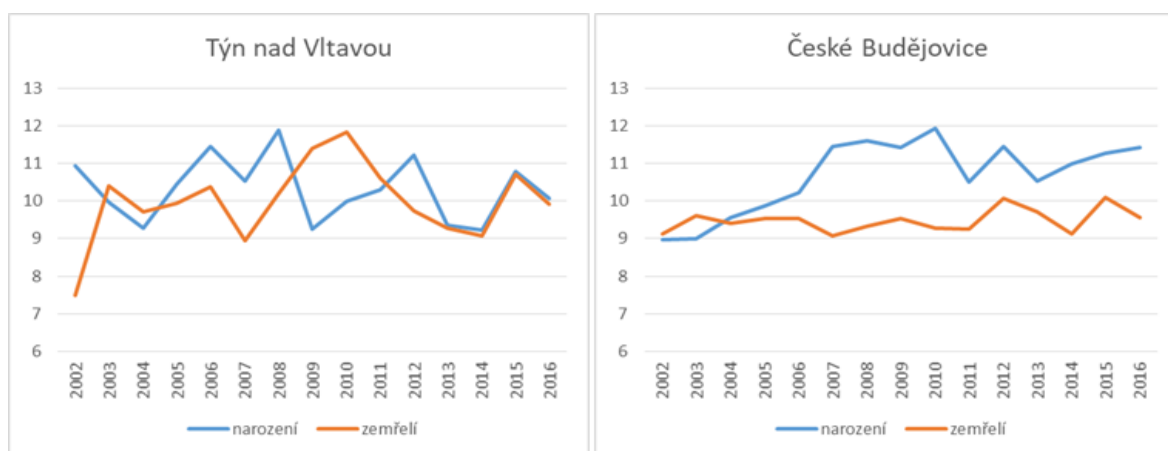


Zdroj: ČSÚ

Zatímco v ORP Týn nad Vltavou podléhají hodnoty hrubých měr poměrně výrazným výkyvům s hodnotou okolo 9 úmrtí a narozených na 1000 obyvatel v roce 2014 a minimálním přirozeným přírůstkem v posledních 3 letech, v ORP České Budějovice je přirozený přírůstek dlouhodobě kladný. V roce 2014 zde dosahovala hrubá míra porodnosti 11 narozených na 1000 osob, zatímco míra úmrtnosti byla 9,1 zemřelých na 1000 osob, přirozenou měnou tak přibýlo 1,9 osob na 1000 obyvatel.

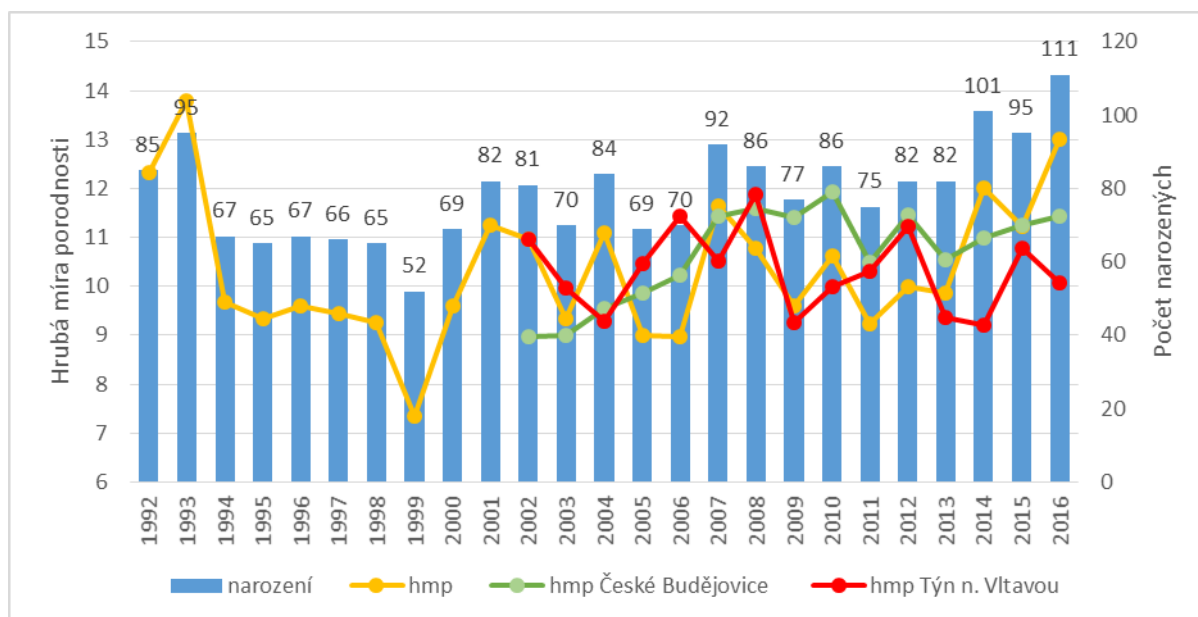
Ve srovnání s hodnotami na úrovni příslušných ORP se hrubá míra porodnosti v lokalitě ETE jih jeví, především v posledních letech, jako poměrně vysoká navíc s rostoucím trendem. Hrubá míra úmrtnosti je na úrovni obou příslušných ORP.

**Graf 6: Charakteristiky přirozené měny v ORP Týn n. Vltavou a Č. Budějovice (na 1000 obyvatel)**

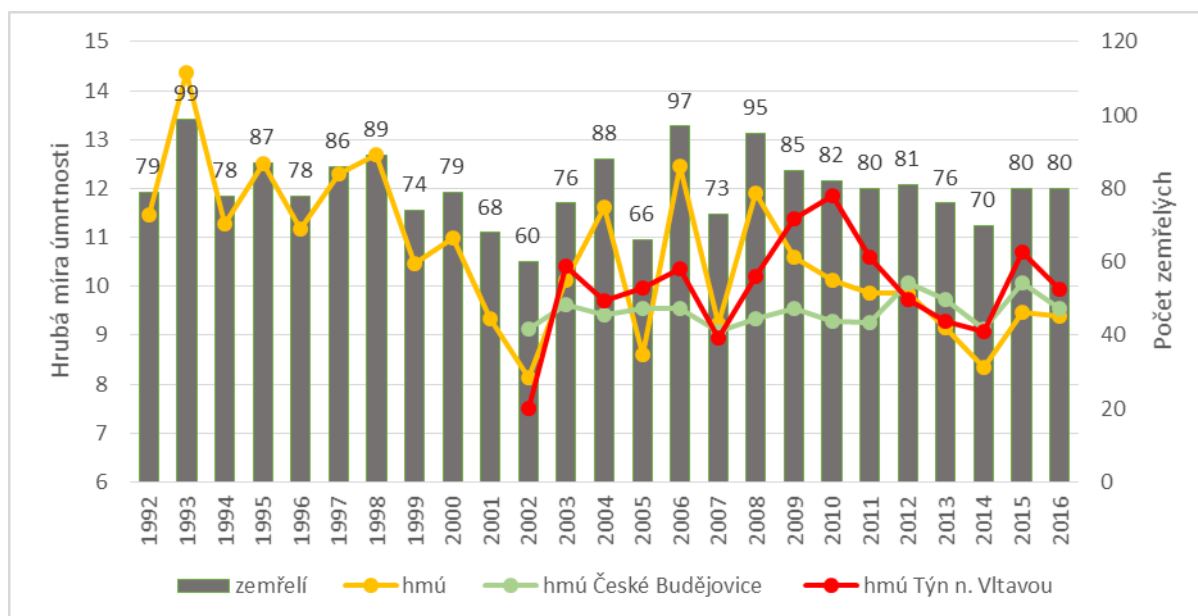


Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

**Graf 7: Charakteristiky porodnosti lokality ETE jih a příslušných ORP**



Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

**Graf 8: Charakteristiky úmrtnosti lokality ETE jih a příslušných ORP**


Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

## 2.2.4 Potraty

Počet potratů v lokalitě ETE jih dosahoval počátkem sledovaného období hodnot přes 40 potratů ročně, v dalších letech se pohyboval v rozmezí 20-40 potratů za rok. V roce 2014 bylo evidováno 29 potratů, na 1000 obyvatel tak připadlo 3,5 potratů, což je méně ve srovnání s hodnotami pozorovanými v rámci příslušných ORP, kde na 1000 obyvatel připadá 4,0, resp. 4,3 potratů.

**Tab. 5: Charakteristiky potratovosti lokality ETE jih a příslušných ORP**

	1992	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet potratů (abs.) ETE jih	47	42	18	25	23	29	37	32	35	35	29	29	26	24
Potraty na 1000 ob. ETE jih	6,8	5,8	2,3	3,2	2,9	3,6	4,6	4,0	4,3	4,3	3,5	3,5	3,1	2,8
Potraty na 1000 ob. ORP Tým n. Vltavou			4,1	4,5	3,9	4,2	3,3	3,8	3,3	4,3	4,3	4,3	3,8	3,9
Potraty na 1000 ob. ORP Č. Budějovice			4,1	4,2	4,1	4,2	4,2	4,4	4,3	4,3	3,8	4,0	3,9	3,8

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

## 2.2.5 Sňatky a rozvody

Počet sňatků v roce 2014 činil 41 a dlouhodobě se pohybuje okolo 35-45 sňatků ročně. Počet rozvodů je nižší, ročně mezi 20-35 rozvody, v roce 2014 to bylo konkrétně 32 rozvodů. Na 1000 obyvatel připadá okolo 5 sňatků a 3 rozvodů ročně, což jsou hodnoty odpovídající zhruba úrovni pozorované v ORP Týn n. Vltavou a České Budějovice.

**Tab. 6: Charakteristiky sňatečnosti a rozvodovosti lokality ETE jih a příslušných ORP**

	1992	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet sňatků (abs.) ETE jih	57	40	42	49	32	32	27	50	37	45	37	41	42	47
Počet rozvodů (abs.) ETE jih	13	16	13	26	24	21	25	21	35	28	22	32	25	21
Sňatky na 1000 ob. ETE jih	8,3	5,6	5,5	6,3	4,0	4,0	3,4	6,2	4,6	5,5	4,5	4,9	5,0	5,5
Rozvody na 1000 ob. ETE jih	1,9	2,2	1,7	3,3	3,0	2,6	3,1	2,6	4,3	3,4	2,6	3,8	3,0	2,5
Sňatky na 1000 ob. ORP Týn n. Vltavou			4,0	5,0	5,0	4,7	3,1	3,6	4,0	3,6	4,2	4,5	5,8	6,4
Sňatky na 1000 ob. ORP Č. Budějovice			5,3	5,2	6,0	5,2	4,9	4,9	4,9	4,9	4,4	5,0	4,7	5,3
Rozvody na 1000 ob. ORP Týn n. Vltavou			3,8	2,8	2,8	3,3	3,0	2,3	3,3	2,6	2,3	3,0	2,6	2,6
Rozvody na 1000 ob. ORP Č. Budějovice			3,2	2,9	2,9	3,3	3,0	2,8	3,0	2,8	2,7	2,8	2,8	2,5

*Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty*

## 2.2.6 Migrace

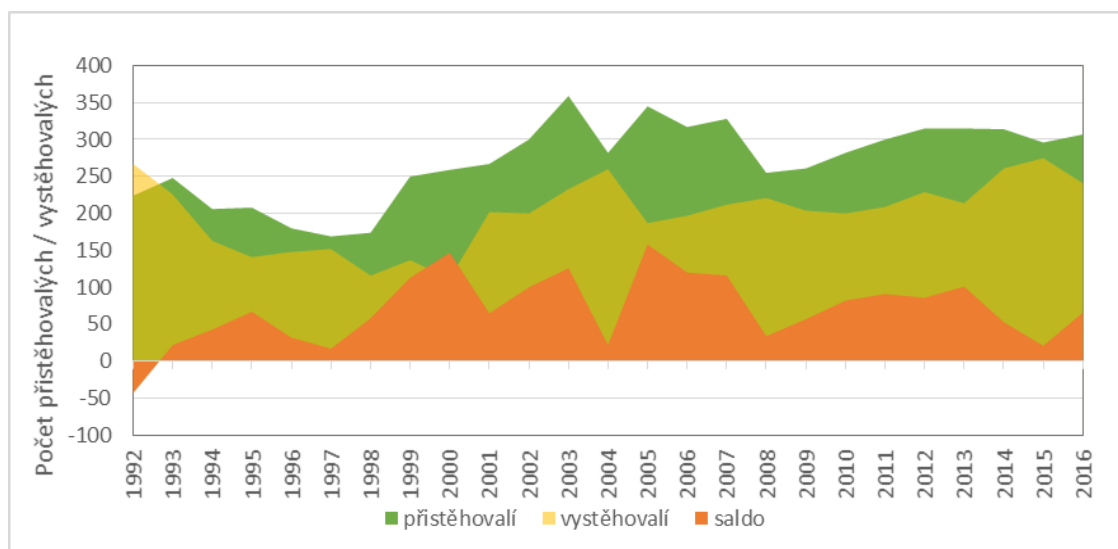
Migrace má na počet obyvatel lokality ETE jih velice významný vliv. Migrační saldo je zde dlouhodobě kladné a v roce 2014 činilo 53 osob. Počet přistěhovalých osob byl vysoký zejména v letech 2002-2007, kdy se ročně do oblasti přistěhovalo 300 a více osob, následoval mírný pokles a poté opět nárůst počtu přistěhovalých. Počet vystěhovalých se pohybuje dlouhodobě okolo 200-250 osob, s mírnými meziročními výkyvy. Dostupná data nám bohužel neumožňují vyloučit migraci uvnitř lokality, uvedené údaje jsou tedy souhrny migračních pohybů jednotlivých obcí lokality. Nicméně lze předpokládat, že migrace uvnitř lokality je zanedbatelná a uvedené závěry významněji neovlivní. Na 1000 obyvatel připadlo v roce 2014 celkem 37 imigrantů, 31 emigrantů a migrací přibylo 6 osob na 1000 obyvatel.

**Tab. 7: Charakteristiky migrace v lokalitě ETE jih**

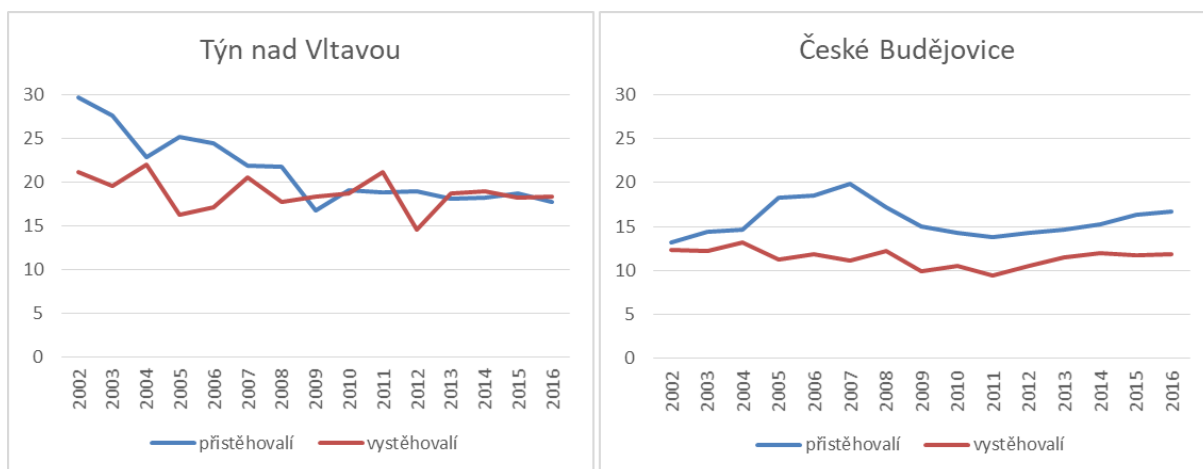
	1992	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
přistěhovalí	224	259	345	317	328	255	261	282	300	315	315	314	296	307
vystěhovalí	267	112	187	197	212	221	204	200	209	229	214	261	275	241
migrační saldo	-43	147	158	120	116	34	57	82	91	86	101	53	21	66
	na 1000 obyvatel													
přistěhovalí	32,5	36,0	45,0	40,7	41,5	31,9	32,5	34,9	36,9	38,4	37,9	37,4	35,0	36,0
vystěhovalí	38,7	15,6	24,4	25,3	26,8	27,7	25,4	24,7	25,7	27,9	25,8	31,1	32,5	28,3
migrační saldo	-6,2	20,5	20,6	15,4	14,7	4,3	7,1	10,1	11,2	10,5	12,2	6,3	2,5	7,7

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

Na úrovni ORP zaznamenáváme minimální migrační přírůstek a relativně nízkou hladinu migračního pohybu v ORP Týn n. Vltavou, nižší migrační pohyb vykazuje i ORP České Budějovice, avšak s kladným migračním saldem, které v roce 2014 činilo 3,3 osob na 1000 obyvatel a ve srovnání s lokalitou ETE jih bylo zhruba poloviční. Lze tedy konstatovat, že migrační pohyb je ve sledované lokalitě velice vysoký s relativně vysokým a kladným saldem migrace.

**Graf 9: Charakteristiky migrace v lokalitě ETE jih (absolutní počty)**


Zdroj: ČSÚ

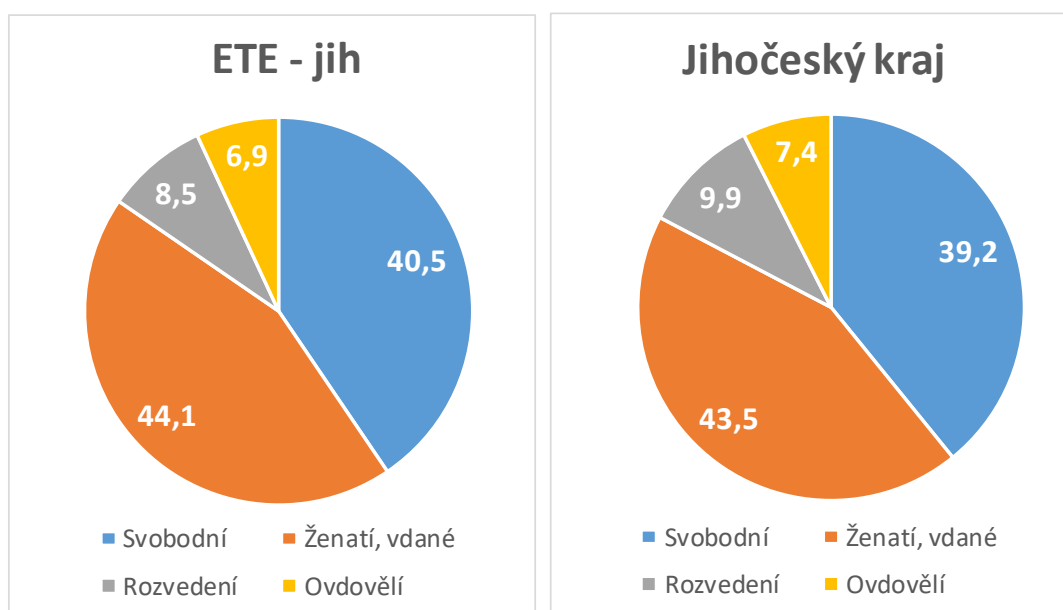
**Graf 10: Charakteristiky migrace v ORP Týn n. Vltavou a České Budějovice (na 1000 obyvatel)**


Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

## 2.3 Socioekonomická struktura obyvatel

### 2.3.1 Rodinný stav

Pro analýzu rodinného stavu byla zvolena jako referenční jednotka kraj. V ostatních případech jsme jevy spíše porovnávali mezi lokalitami a příslušnými obcemi s rozšířenou působností, ale v tomto případě jsme se rozhodli pro vyšší stupeň, jelikož lokální rozdíly byly spíše nepatrné, pokud vůbec nějaké. Struktura dle rodinného stavu je totiž podstatně méně lokálně podmíněná.

**Graf 11: Srovnání struktury rodinného stavu v lokalitě a v kraji dle SLDB 2011**


Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

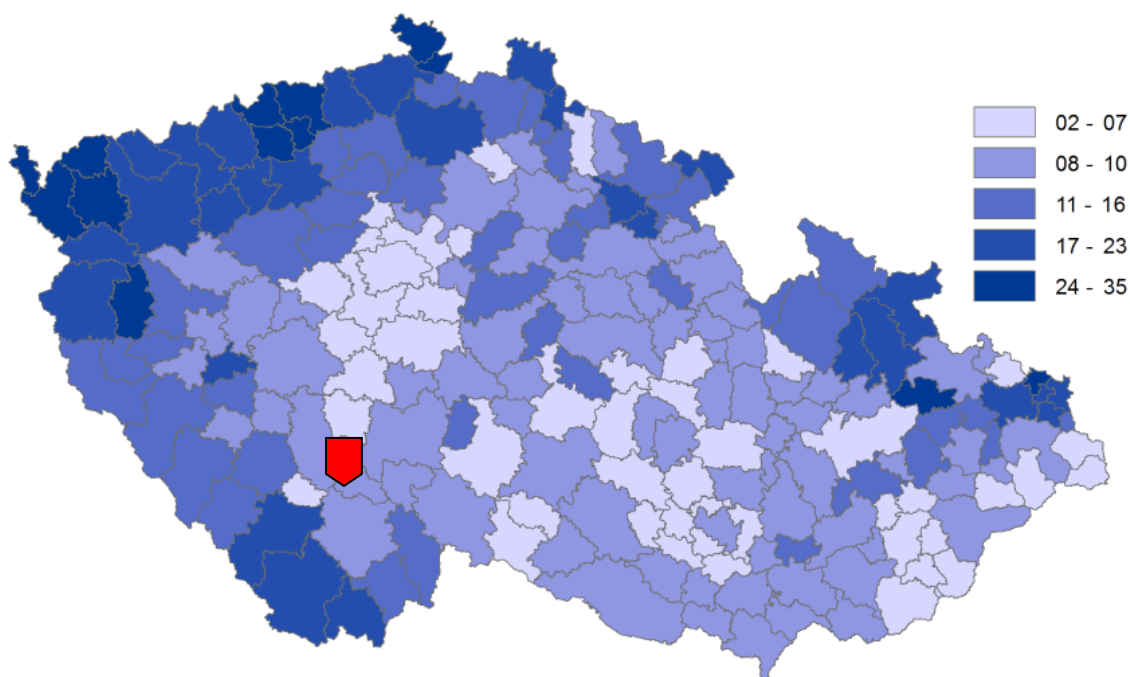
Při porovnání struktur lokality a Jihočeského kraje není patrný téměř žádný rozdíl ani v jedné kategorii. Ani jedna kategorie se vzájemně neliší o více než 1,4 p. b. Lze proto říci, že populace obývající oblast lokality ETE jih je z hlediska rodinného stavu typickou jihočeskou populací.

### 2.3.2 Vzdělanostní struktura

Z hlediska porovnání vzdělanosti jsme zvolili srovnání s příslušnými ORP a zároveň jsme použili dva analytické přístupy. První zohledňuje vzdělání matek aktuálně rozených dětí, abychom získali přehled, v jakém prostředí z hlediska vzdělanosti vyrůstá nová generace. Druhý pohled využívá standardní strukturu populace dle dosaženého vzdělání. V prvním případě vycházíme z dat o narozených, která jsou shromažďována průběžně prostřednictvím výkazů, a ve druhém případě vycházíme z dat získaných při SLDB 2011.

Při pohledu na míru sociálního znevýhodnění měřeného podílem dětí narozených matkám s nejvýše základním vzděláním se v celé lokalitě takových dětí rodí v posledních letech přibližně 10 %, zatímco v ORP České Budějovice je tento podíl 7,8 % a v ORP Týn nad Vltavou je to 7,6 %. Lokalita tak vykazuje o něco horší hodnoty než obě ORP. Přičemž v obci Temelín se takových dětí narodilo v posledním období přes 30 % a v Hluboké pouze 3 %. Nicméně výsledky v malých obcích jsou do značné míry zatíženy nízkými hodnotami a z toho vyplývajícím kolísáním hodnot.

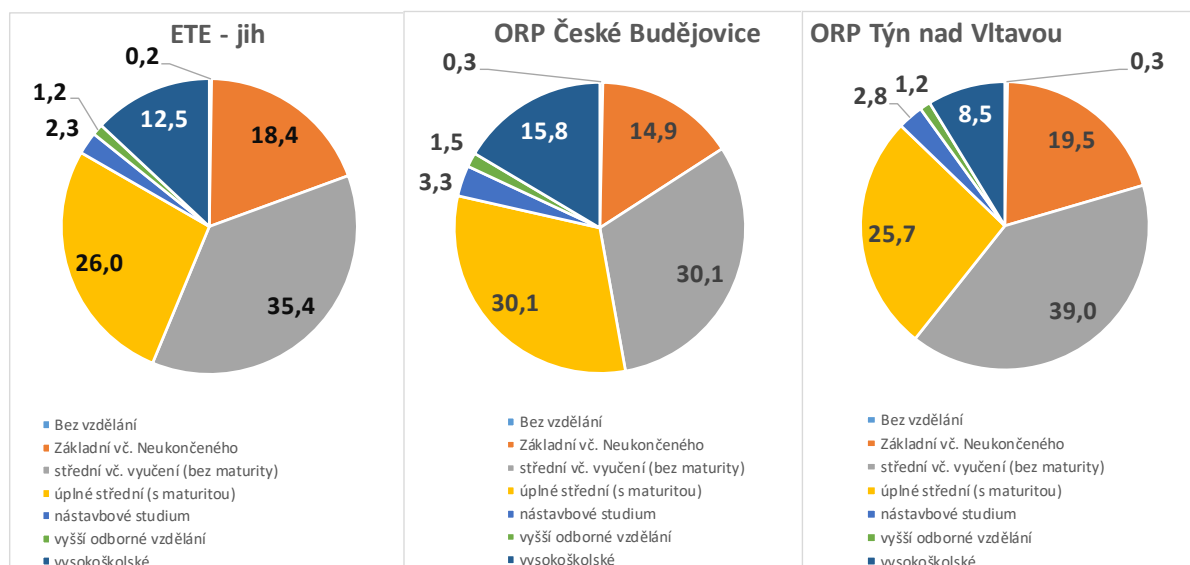
**Mapa 2: Podíl dětí narozených matkám s nejvýše základním vzděláním v roce 2014**



Zdroj: ČSÚ, údaje o narozených

Při pohledu na mapu znázorňující škálu podílu dětí narozených matkám s nejvýše základním vzděláním je patrné, že lokalita ETE jih se nachází na rozhraní dvou, z hlediska dosaženého vzdělání, ORP s obdobnými podíly matek s minimálním vzděláním.

**Graf 12: Srovnání struktur populace dle vzdělání mezi lokalitou a ORP dle SLDB 2011**



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Zajímavé srovnání nabízí struktura dle dosaženého vzdělání lokality s oběma ORP. Přibližně lze říci, že vzdělanostní struktura lokality je něco mezi oběma ORP, která mají struktury velmi odlišné. Zatímco podíl lidí s nejvýše základním vzděláním v lokalitě je bližší ORP Týn nad Vltavou, v případě vysokoškoláků je lokalita podobnější ORP České Budějovice. Při detailnějším pohledu na jednotlivé obce je zřejmé, že situace v obcích Temelín, Dříteň a Olešník je velmi podobná a bližší struktuře ORP Týna n. Vlt., naopak Hluboká nad Vltavou je velmi podobná ORP České Budějovice. Konkrétně vysokoškoláků jsou v Temelíně 3 %, Olešníku 8 % a Dřítni 6 %. V Hluboké nad Vltavou to je 17 %. To odpovídá skutečnosti, že Hluboká je podstatě suburbánní zónou městu České Budějovice.

### 2.3.3 Struktura domácností a obyvatel dle místa narození

Pro analýzu byly zvoleny, jakožto klíčový soubor, hospodařící domácnosti, jelikož v posledním sčítání (SLDB 2011) nebyla použita kategorie cenzové domácnosti. Při porovnání struktur domácností lokality ETE jih a relevantních ORP zjistíme, že lokalita není z hlediska struktury domácností podobná výlučně jednomu ORP. V zásadě nelze vypořádat žádný trend, protože i ORP navzájem jsou si v některých aspektech podobné, např. podíl úplných rodin bez závislých dětí, který je v obou ORP přibližně 28 %.



**Tab. 8: Porovnání struktur domácností lokality a ORP dle SLDB 2011**

Domácnosti	ETE jih		ORP ČB		ORP Týn n. Vltavou	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Hospodařící domácnosti celkem	3101		65 076		5404	
úplné rodiny celkem	1708	55,1	31 675	48,7	2747	50,8
úplná rodina bez závislých dětí	916	29,5	18 217	28,0	1498	27,7
úplná rodina se závislými dětmi	762	24,6	13 458	20,7	1249	23,1
neúplné rodiny celkem	365	11,8	8228	12,6	744	13,8
vícečlenné nerodinné domácnosti	83	2,7	2874	4,4	171	3,2
domácnosti jednotlivců	907	29,2	21 356	32,8	1614	29,9
v tom bydlící samostatně	711	22,9	18 892	29,0	1431	26,5

Z dalšího srovnání vyplývá, že v obcích tvořících lokalitu žije nižší podíl lidí, kteří se v obci narodili (39,3 % versus 43,2 %, či 44 %). V obou ORP je tento podíl vyšší. Při bližším porovnání opět Hluboká nad Vltavou vykazuje výrazně odlišnější (37 %) hodnotu oproti zbylým třem obcím. Naopak v Olešniku žije 48 % obyvatel, kteří se v obci narodili.

**Tab. 9: Podíl osob narozených v obci stávajícího obvyklého bydliště dle SLDB 2011**


	ETE jih		ORP ČB		ORP Týn n. Vltavou	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Obyvatelstvo celkem	8050		154 588		13 624	
z toho narození v obci obvyklého bydliště	3167	39,3	66 830	43,2	5989	44,0

## 2.4 Bydlení

### 2.4.1 Domovní a bytový fond

V lokalitě ETE jih je dle SLDB 2.622 domů, z nichž tři čtvrtiny jsou obydlené a čtvrtina je neobydlená. Naprostá většina z obydlených domů jsou domy rodinné, obydlených bytových domů je v lokalitě jen 100 (tj. 5 % ze všech obydlených domů). 88,3 % z obydlených domů je ve vlastnictví fyzické osoby, 4,1 % je ve spoluvlastnictví více vlastníků, obce (popř. stát) vlastní v lokalitě jen 3,4 % ze všech obydlených domů.

Materiál nosných zdí u 93,7 % obydlených domů tvoří kámen, cihly či tvárnice, panelových domů je zde jen 1,5 %. 93,2 % obydlených domů je napojeno na vodovod, 84,6 % má ústřední topení, 34,9 % má zaveden plyn a 68,7 % ze všech obydlených domů je napojena na kanalizační síť (což je výrazně nadprůměrný podíl jak z hlediska srovnání lokalit, tak i v porovnání s celou ČR – 61,1 %).

	<b>Situace a postoje rezidentů a rekreatů v lokalitě ETE jih</b>	Evidenční označení:
		<b>SÚRAO 197/2017</b>

**Tab. 10: Domovní fond v lokalitě ETE jih**

	domy		z toho domy		počet osob v domech		
	abs.	v %*	rodinné	bytové	abs.	v %*	z toho v RD
domy celkem	2 622		2 478	104	7 997		5 860
obydlené domy	2 000		1 870	100	7 997		5 860
<b>z počtu obydľ. domů vlastnictví:</b>							
fyzická osoba	1 765	88,3	1 739	21	5 666	70,9	5 447
obec, stát	68	3,4	33	25	767	9,6	125
bytové družstvo	17	0,9	0	17	538	6,7	0
spoluvlastnictví vlastníků bytů	82	4,1	55	27	659	8,2	164
<b>obydľ. domy s počtem bytů:</b>							
1	1 526	76,3	1 506	0	4 430	55,4	4 324
2-3	384	19,2	364	12	1 733	21,7	1 536
4-11	72	3,6	0	71	1 107	13,8	0
12 a více	17	0,9	0	17	712	8,9	0
<b>z počtu obydľ. domů materiál nosných zdí:</b>							
kámen, cihly, tvárnice	1 874	93,7	1 769	82	7 027	87,9	5 521
stěnové panely	30	1,5	16	13	558	7,0	56
<b>z počtu obydľ. domů technické vybavení domů:</b>							
přípoj na kanalizační síť	1 374	68,7	1 277	80	5 945	74,3	4 112
vodovod	1 864	93,2	1 749	96	7 485	93,6	5 575
plyn	698	34,9	641	50	3 278	41,0	2 116
ústřední topení	1 692	84,6	1 609	67	6 795	85,0	5 270

Pozn.: \*podíl z počtu obydlých domů

Zdroj: ČSÚ – SLDB 2011

Neobydlených domů je v lokalitě 621. 41,7 % z nich je využíváno k rekreaci a necelých 7 % jsou nezpůsobilá k bydlení. Jen jedna budova v lokalitě je ubytovacím zařízením bez bytů.

**Tab. 11: Domovní fond v lokalitě ETE jih - neobydlené domy**

	domy		z toho domy	
	abs.	v %	rodinné	bytové
neobydlené domy s byty	621		608	4
<b>z toho:</b>				
využívané k rekreaci	259	41,7	259	0
přestavba domu	23	3,7	23	0
nezpůsobilé k bydlení	43	6,9	42	0
neobydlená ubytovací zařízení bez bytů	1	x	0	0
počet bytů v neobydlených domech	654	x	630	15

Zdroj: ČSÚ – SLDB 2011

V lokalitě je celkem 3821 bytů, z nichž 77 % je obydlených. Z těchto obydlených bytů se 73 % nachází v rodinných domech a 27 % v domech bytových. Standardních bytů je v lokalitě 93,7 % z celkového počtu obydlených bytů, ústřední topení a úplné příslušenství má 86,25 % obydlených bytů a 4,2 % obydlených bytů má naopak sníženou kvalitu.

**Tab. 12: Bytový fond v lokalitě ETE jih**

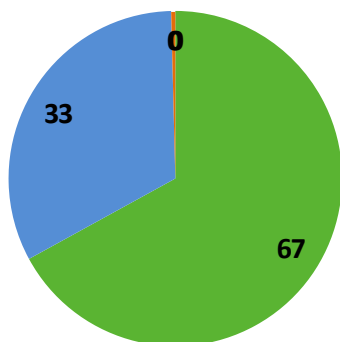
	byty		z toho byty	
	abs.	v %	v rodinných domech	v bytových domech
byty celkem	3 821	-	2 875	893
obydlené byty	2 934	-	2 106	789
z počtu obydlených bytů:				
standardní byty	2 749	93,7	1 990	730
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	2 529	86,2	1 824	682
ostatní	220	7,5	166	48
byty se sníženou kvalitou	123	4,2	85	34

Zdroj: ČSÚ – SLDB 2011

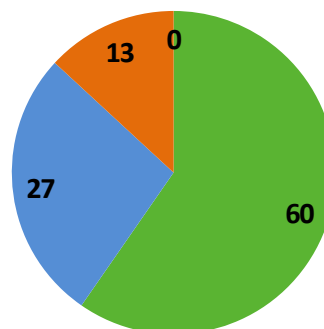
Kvantitativní šetření obyvatel ukazuje, že dvě třetiny občanů v lokalitě ETE jih bydlí v rodinných domech, třetina v bytových domech.

Podrobnější analýza dokládá, že v bytových domech bydlí častěji lidé se základním vzděláním a domácnosti s nižším příjmem (do 30 tis. Kč měsíčně), v rodinných domech lidé od 60 let, dlouhodobě usazení ve své obci a domácnosti s vyšším příjmem (nad 40 tis. Kč).

Obyvatelé lokality ETE jih jsou většinou – ze tří pětín – vlastníky nebo spoluvlastníky bytu nebo domu, kde bydlí, dalších 27 % bydlí v nemovitostech, jež vlastní někdo jiný z rodiny. V nájmu bydlí 13 % obyvatel lokality – o něco častěji jde o lidi ve věku do 29 let a ty, kteří v obci bydlí nejvýše 10 let.

**Graf 13: Typ nemovitosti a vlastnický vztah - rezidenti**
**Typ nemovitosti**
*n=503, údaje v %*


- Rodinný dům
- Bytový dům
- Statek, zemědělská usedlost
- Chalupa, chata

**Vlastnický vztah**
*n=503, údaje v %*


- Jsem vlastník, spoluvlastník
- Vlastníkem je někdo jiný z rodiny
- Jsem zde v nájmu, pronájmu
- Neví, bez odpovědi

Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017

Z hlediska stáří bytového fondu vyplývá, při porovnání lokality s oběma ORP, že charakter lokality se podobá strukturám obou ORP. Významnější rozdíl můžeme pozorovat pouze u nejstarší kategorie, kde dosahuje vyšší hodnoty lokalita. Při bližší analýze jednotlivých obcí tvořících lokalitu zjistíme, že nejstarší bytový fond má obec Temelín, naopak zdaleka nejmladší bytový fond je v obci Dříteň.

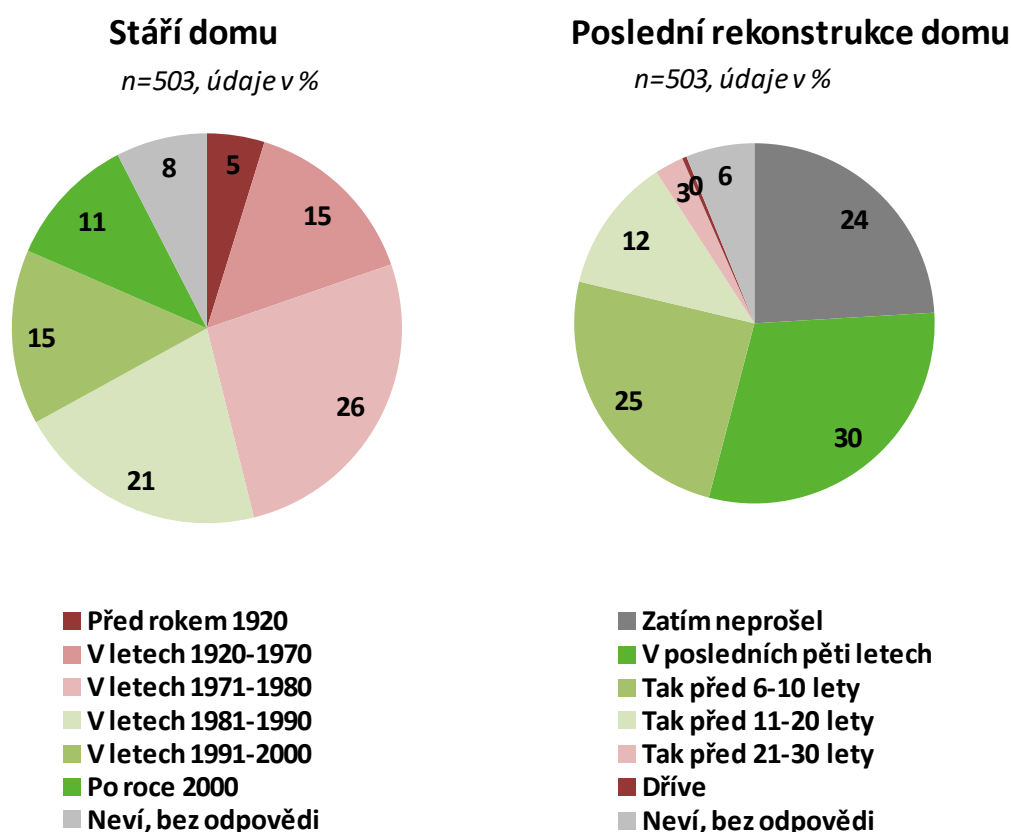
**Tab. 13: Bytový fond dle stáří**

Období výstavby bytů	ETE jih		ORP ČB		ORP Týn n. Vltavou	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Byty celkem	2934		61 990		5 182	
1919 a dříve	350	11,9	5 056	8,2	507	9,8
1920 - 1970	734	25,0	17 947	29,0	1 447	27,9
1971 - 1980	552	18,8	12 637	20,4	1 106	21,3
1981 - 2000	906	30,9	17 595	28,4	1 622	31,3
2001 - 2011	347	11,8	7 522	12,1	431	8,3

Zdroj: ČSÚ

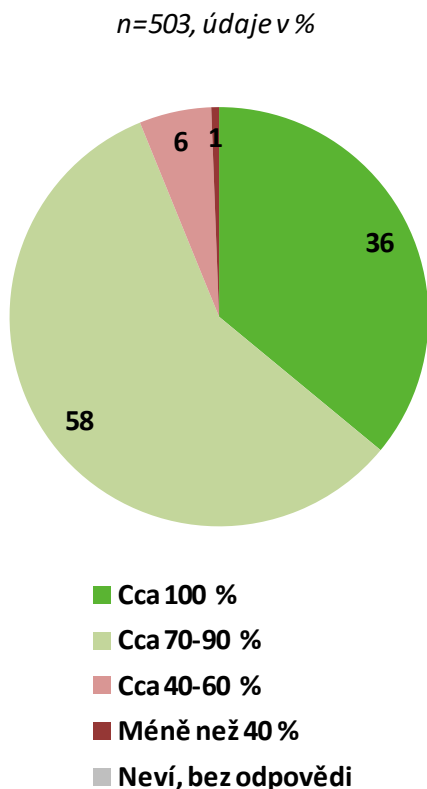
Skladba obytných domů z hlediska stáří je v lokalitě ETE jih velmi pestrá, nicméně domů postavených před rokem 1920, tedy zhruba řečeno více než stoletých, je zde poměrně málo – jen 5 %. Mezi lety 1920-1970 bylo podle výpovědí respondentů postaveno 15 % domů, v následující dekádě pak vůbec největší podíl, zhruba čtvrtina. O málo méně, 21 %, pochází z doby mezi lety 1981 a 1990. Po roce 1990 byla postavena celkem asi čtvrtina obytných domů.

Rekonstrukcemi prošly obytné domy v ETE jih ponejvíce v posledních pěti letech (téměř třetina), nebo před 6-10 lety. Patnáct procent bylo naposledy rekonstruováno před více než 10 lety a čtvrtina rekonstrukcí neprošla.

**Graf 14: Stáří domu a jeho rekonstrukce – rezidenti**


Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017

Obyvatelé byli dotázáni na to, jak by ohodnotili technický stav svého domu či bytu. Přibližně třetina vidí jako stoprocentní a dalších 58 % jako sedmdesáti- až devadesátiprocentní.

**Graf 15: Technický stav nemovitosti – rezidenti**


*Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017*

Při pohledu na data o výstavbě nových bytů je patrné značné kolísání v počtu dokončovaných nových bytů. Nejvíce nových bytů bylo postaveno v roce 2011 (77 bytů), nejméně naopak v roce 2014 (pouze 12 bytů). Zajímavé je, že za 14 let byl v obci Temelín postaven pouze 1 byt, přičemž ve stejně velkém Olešníku to bylo přes 30 bytů. Zdaleka nejvíce bytů bylo postaveno v Hluboké, kdy v exponovaném roce 2011 to bylo celkem 58 bytů.

**Tab. 14: Výstavba nových bytů (rodinné i bytové domy)**

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>byty celkem</b>	33	22	44	20	25	15	18	35	20	29	77	41	19	12

*Zdroj: ČSÚ*

## 2.4.2 Rekreační nemovitosti

Podíváme-li se nyní na rekreační byty optikou jejich podílu z celkového počtu bytů a srovnáme-li tyto údaje s příslušnými ORP, pak lze říci, že lokalita má podíl rekreačních bytů vyšší než ORP Č. Budějovice a nižší než ORP Týn n. Vltavou.

**Tab. 15: Podíl bytů určených k rekreaci**

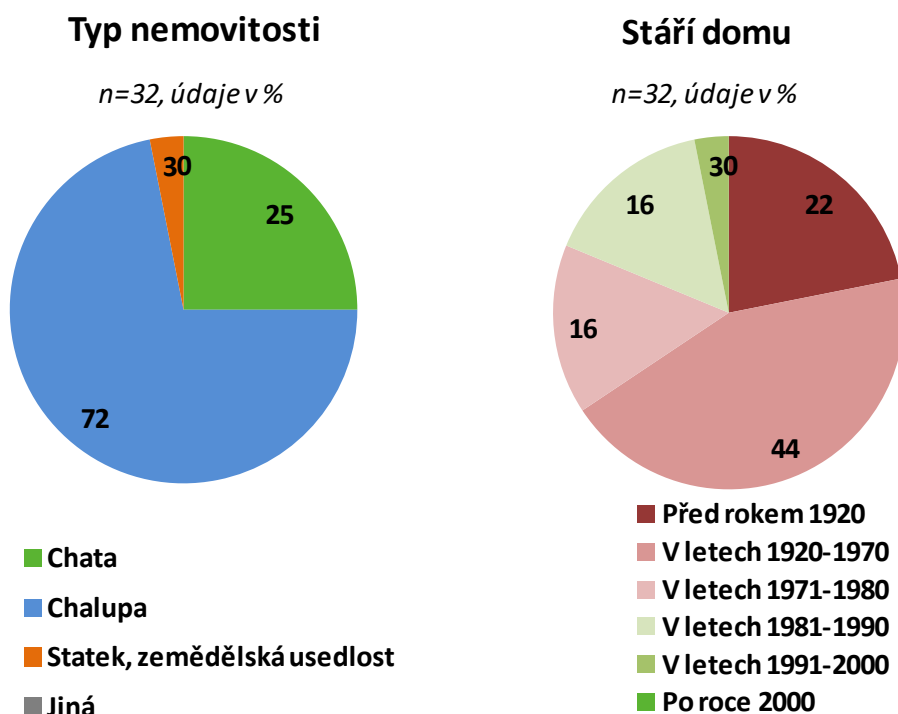
Byty určené k rekreaci	ETE jih		ORP Č. Budějovice		ORP Týn n. Vltavou	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
byty celkem	3821		71255		6714	
z toho slouží k rekreaci	262	6,9	1669	4,3	621	9,2

Zdroj: ČSÚ – SLDB 2011

Z kvantitativního terénního šetření vyplývá, že dotázaní rekreati, tedy chataři a chalupáři, v lokalitě ETE jih jsou v naprosté většině vlastníky či spoluvlastníky svých rekreačních nemovitostí (71 %) nebo je vlastníkem někdo z jejich rodiny (25 %); 3 % sdělila, že si rekreační nemovitost pronajímá.

Většinu rekreačních nemovitostí lze označit jako chalupu (72 %), dalších 25 % jako chatu a 3 % dotázaných rekreatů svou nemovitost označila jako statek či zemědělskou usedlost. Rok postavení před r. 1970 uvedly celkem dvě třetiny respondentů, další téměř třetina užívá rekreační nemovitost postavenou v letech 1971-1990. Po roce 1990 pak byla postavena jen 3 % rekreačních nemovitostí respondentů.

**Graf 16: Typ nemovitosti a její stáří – rekreati**

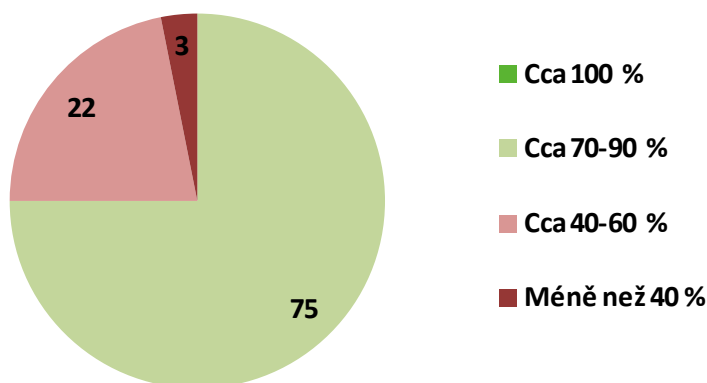


Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017

Rekreativní byli rovněž dotázáni na to, jak by ohodnotili technický stav své nemovitosti. Tři ze čtyř ho hodnotí mezi 70 a 90 %, ale jako 100% ho neoznačil nikdo.

**Graf 17: Technický stav nemovitosti – rekreativní**

*n=32, údaje v %*



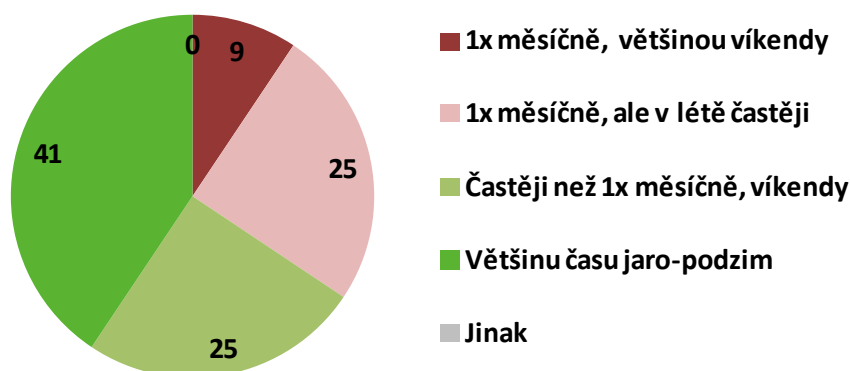
*Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017*

Přibližně každý desátý z dotazovaných rekreativů jezdí na svou chatu či chalupu nejvýše jednou měsíčně, a to většinou jen na víkendy. Podobný rytmus pobytů „přes rok“, ale více stráveného času v letní sezoně, uvádí 25 % a stejný podíl jezdí na chatu/chalupu většinou jen na víkendy, ale častěji než jednou měsíčně. Ti, kteří tráví v sezoně od jara do podzimu ve svém rekreačním bydlení většinu času, tvoří asi dvě pětiny (41 %) souboru.

Více než polovina respondentů-rekreativů (56 %) uvádí, že na svou chatu/chalupu jezdí nejvýše 20 let, dalších 44 % jezdí už více než 20 let.

**Graf 18: Frekvence návštěv v lokalitě - rekreativní**

*n=32, údaje v %*



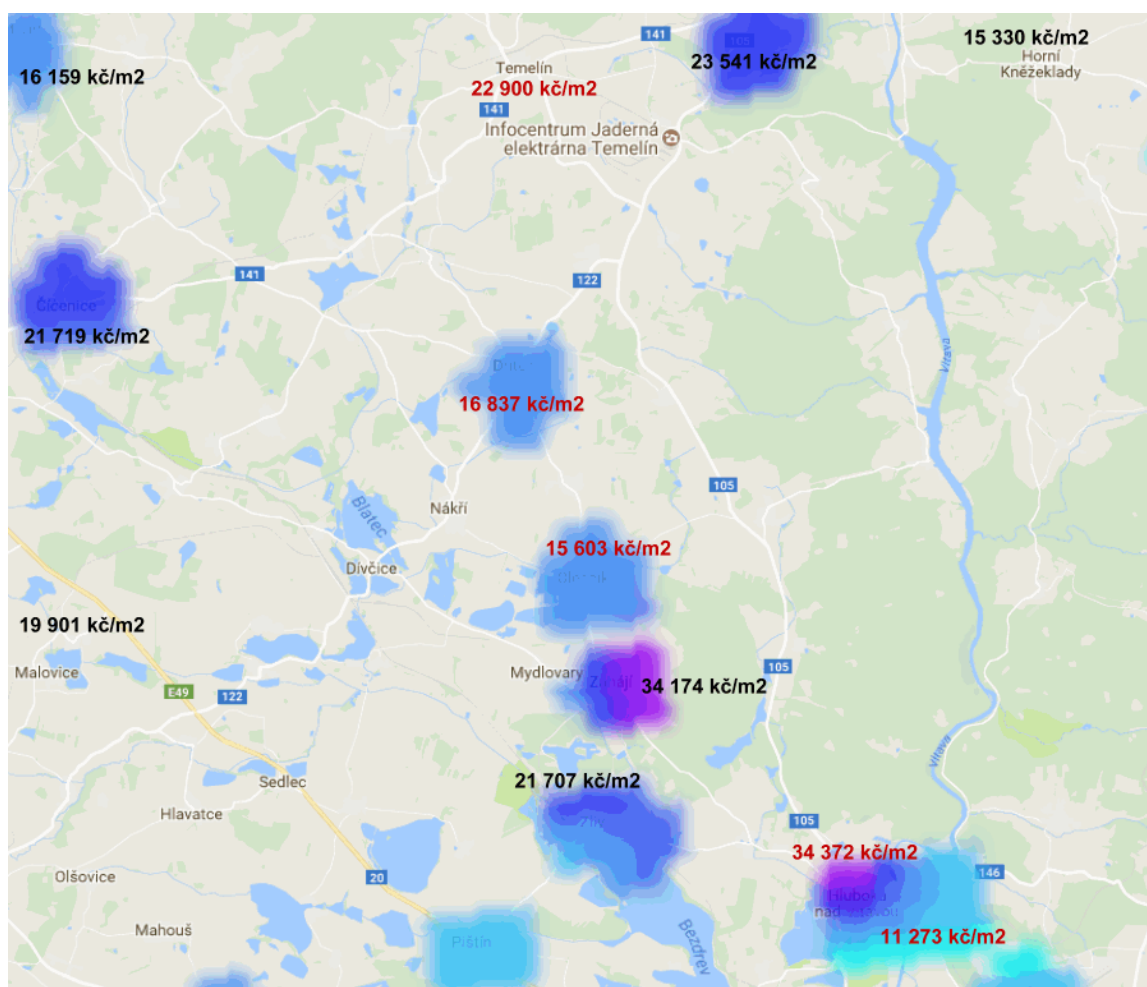
*Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017*



### 2.4.3 Ceny nemovitostí

K porovnání cen nemovitostí v obcích, které jsou součástí lokality, s okolními obcemi byla zvolena cenová mapa provozovaná Asociací realitních kanceláří ČR ([www.cenovamapa.eu](http://www.cenovamapa.eu)). Postupně jsme vyzkoušeli několik dalších nástrojů, ale tato mapa se ukázala jako nejvhodnější nástroj. Součástí portálu je i specifikace metodologie<sup>2</sup>. Mapa z kapacitních důvodů nezobrazuje historický vývoj cen, ale pouze aktuální hodnoty, které jsou aktualizovány na měsíční bázi. Proto uvádíme pouze srovnání aktuálních cen, nikoli vývoj cen. Cenu jsme určovali ve větším detailu, takže výsledná hodnota v mapě udává průměrnou cenu v okruhu jednoho kilometru. Cena přitom nerozlišuje stáří domu.

**Mapa 3: Modelové porovnání cen nemovitostí v obcích dotčených lokalitou i obcí v širším okolí**



Zdroj: [www.cenovamapa.eu](http://www.cenovamapa.eu)

<sup>2</sup> „Shromážděná data jsou zpracována statistickými modely, které znázorňují průměrné ceny za m<sup>2</sup> a cenové rozdíly jsou odlišeny barevnou škálou. Pro velká měřítka (přiblížení) jsou ve výpočtu průměrné ceny za m<sup>2</sup> zohledněny ceny obchodních případů do okolí jednoho kilometru a pro malá měřítka (přiblížení) jsou zohledněny ceny do okolí pěti kilometrů. Cena zobrazující se po kliknutí do mapy při velkém přiblížení je průměrná cena za m<sup>2</sup> v rámci čtverce o straně 500 metrů. Velikost čtverce se postupně pro malá měřítka zvětšuje. Jde o cenové hladiny, které dávají obraz o aktuálních cenových úrovních v daném segmentu trhu a v dané lokalitě. Znázorněné ceny nenahrazují odborné posudky, nevypovídají o přesné hodnotě na mapě nalezené nemovitosti.“

Jednotlivé obce tvořící lokalitu ETE jih nabízejí, z hlediska ceny nemovitostí škálu pohybující se od necelých 15,5 až do 34,5 tisíc Kč/m<sup>2</sup>. V širším okolí jsou ceny nemovitostí i nepatrně nižší (cca 15,3 tisíce Kč/m<sup>2</sup>), ale nikde není cena vyšší než v Hluboké nad Vltavou (34,4 tisíce Kč/m<sup>2</sup>). To je však vysvětlitelné exkluzivitou města a přítomností významné historické památky, na kterou je navázán turistický ruch. Zajímavé je, že přímo v obci Temelín, tedy v bezprostřední vzdálenosti od jaderné elektrárny, jsou ceny spíše vyšší ve srovnání s ostatními obcemi v širším okolí.

## 2.5 Veřejná doprava

Dopravní obslužnost v oblasti je hodnocena poměrně dobře, především díky malé vzdálenosti od důležitých měst – Týna nad Vltavou a Českých Budějovic. V celé oblasti hraje nejdůležitější roli silniční doprava, železniční stanice a zastávky se většinou nacházejí až několik kilometrů od obcí nebo zasahují většinou jen do odlehlejších oblastí. Železniční doprava se v posledních letech setkala s útlumem, například byla zrušena doprava mezi Týnem nad Vltavou a Čičenicemi.

Stejně jako v jiných venkovských oblastech ČR občané využívají především automobilovou dopravu, v určité míře i dopravu autobusy. Autobusovou dopravu zajišťují dopravci ČSAD autobusy České Budějovice, GW Bus, a.s., do října do Hluboké zajišťovala MHD České Budějovice. Vlakovou dopravu zajišťují České dráhy a.s.

Obce se (s výjimkou Hluboké nad Vltavou) finančně nepodílejí na hromadné dopravě v lokalitě.

Celkově je v posledních 5 letech situace v hromadné dopravě stabilní, linky se neruší ani se neplánuje zavedení nových.

**Hluboká nad Vltavou** má dobré autobusové spojení především s Českými Budějovicemi. V současnosti dochází ke změně autodopravce jedné z páteřních linek, což bude mít za následek určité zvýšení ceny jízdného (město Hluboká doposud hradilo celou výši ztráty autodopravce, tzn. cca 550 000 Kč ročně, nově bude ztrátu doplácet kraj, ovšem v nižší výši).

Nejbližší vlaková zastávka se nachází 3 km od obce, využití vlakové dopravy pro místní je tedy značně omezené.

V **Dřítňi**, stejně jako v okolních obcích, je nejvyužívanější silniční doprava, neboť na pravidelnou železniční dopravu je obec napojena jen v omezené míře díky zastávce v Záblatíčku. Územím obce procházejí dvě komunikace druhé třídy. Přímo Dřítňi prochází silnice vedoucí z Netolic přes Dřiteň směrem na Týn nad Vltavou a dále až do Středočeského kraje. Severně od Dřítňe prochází místní částí Chvalešovice silnice, která spojuje města Týn nad Vltavou a Vodňany a jde dále směrem na Šumavu.

Vedení obce se v minulosti snažilo zachovat funkčnost vlečky z Čečenic do Týna nad Vltavou, která vede přes jednu místní část, jako příliš nákladný projekt však tato přání byla odmítnuta.

Dopravní obslužnost zástupce obce hodnotí jako dostatečnou, přesto se objevují stížnosti na frekvenci autobusových spojů.

Stejně jako v okolních obcích i v **Temelíně** převažuje automobilová a autobusová doprava, obyvatelé jsou s dopravní obslužností spokojeni. Stejně jako obyvatel Dřítěně i místních se dotklo zrušení vlaku z Čičenic do Týna nad Vltavou, vlak v tomto případě nahradila autobusová doprava, která se zdá v současnosti výhodnější (lepší dostupnost zastávek i jízdní řád). Nejběžnější cíle autobusové přepravy obyvatel jsou Vodňany, především učni a studenti sem dojíždějí do SOU a střední školy. Dále občané dojíždějí do Týna nad Vltavou za specializovanými lékaři, na nákupy a na druhý stupeň ZŠ.

Vedení obce **Olešník** je spokojeno s fungováním autobusové dopravy. Vlak stává 5 km od obce, není tudíž tolik využíván. Hlavní využívané směry autobusové dopravy jsou České Budějovice, Týn nad Vltavou, Vodňany a Protivín. Občané obce vozí do práce také autobusy JE Temelín.

Z kvantitativního šetření vyplynulo, že nejčastější cíle dojíždění do práce a do školy jsou v lokalitě následující:

České Budějovice	67 %
Týn nad Vltavou	7 %
Temelín	4 %
Vodňany	3 %
Tábor	3 %
Zliv	3 %
Hluboká nad Vltavou	2 %

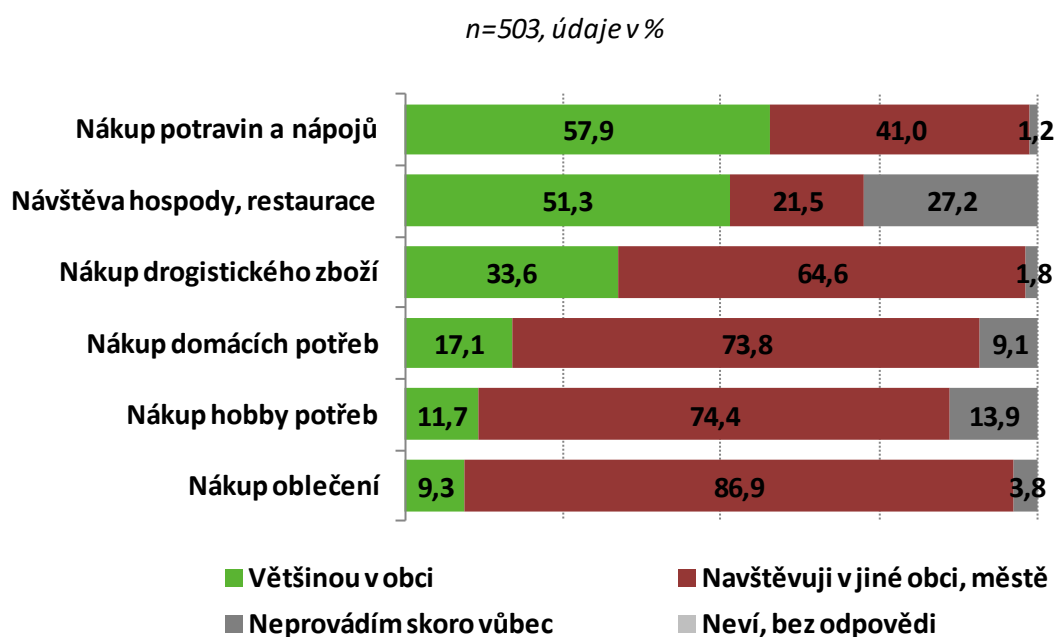
*(n=229 ekonomicky aktivních, kteří dojíždějí, a studentů)*

Do Českých Budějovic jezdí asi tři čtvrtiny dojíždějících z Hluboké n. Vlt. a Olešníku, z Temelína a Dřítěně jen necelá polovina.

Zdaleka nejčastěji dojíždějící používají auto (67 %). Další v pořadí je s odstupem autobus (31 %). Vlakem jezdí do práce nebo do školy pouhé 1 % dojíždějících z lokality, téměř nikdo nevyužívá jiného druhu dopravy.

## 2.6 Možnosti nákupů a služeb

Kvantitativní šetření zjišťovalo, zda lidé v lokalitě mají možnost nákupů různých druhů zboží ve své obci nebo je musí pořizovat mimo svou obec. Výsledky ukazují, že, nejčastěji lidé v ETE jih nakupují v „domovské obci“ potraviny a nápoje – více než polovina obyvatel (58 %) většinou tyto věci nakupuje ve své obci. Polovina (51 %) ve své obci většinou chodí do restaurace či hospody. Třetina (34 %) většinou v místě bydliště nakupuje drogistické zboží, necelá pětina (17 %) domácí potřeby. Nákupy oblečení nebo potřeb na údržbu domu či zahrady pořídí ve své obci cca každý desátý, naprostá většina je pořizuje mimo obec.

**Graf 19: Nákupy a služby**


*Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017*

Nejlepší nákupní možnosti vykazuje Hluboká nad Vltavou. Její obyvatelé ve své obci nakupují častěji než ostatní domácí potřeby (21 %), potřeby pro zahradu a dům (17 %), oblečení (15 %), navštěvuji hospodu/restauraci (59 %). Zároveň je ale znát, že např. nákupy potravin ani drogistického zboží se v Hluboké neliší od ostatních obcí, tj. nakupuje se často mimo obec.

Obyvatelé, kteří většinou nenakupují ve své obci potraviny, byli dotázáni, ve které obci nebo městě tyto nákupy pořizují. Nejčastěji uváděná místa jsou následující:

České Budějovice	69 %
Týn nad Vltavou	16 %
Vodňany	5 %
Hluboká n. Vlt.	3 %
Tábor	2 %
Zliv	1 %
Praha	1 %

*(n=206 obyvatel, kteří většinou nenakupují potraviny ve své obci)*

Z Dřítňě se jezdí do Č. Budějovic, Týna n. Vlt., Vodňan a Hluboké n. V., z Hluboké n. V. takřka výhradně do Č. Budějovic (88 %), z Olešníku do Č. Budějovic, Týna n. V., Hluboké n. V., Zlivi a Vodňan a z Temelína ponejvíce do Týna n. V. (50 %), Č. Budějovic a Vodňan.

## 2.7 Školství

Vzdělávací instituce se nacházejí ve všech čtyřech dotčených obcích, přičemž mateřské školy jsou v celé lokalitě čtyři a základní školy také čtyři: v každé obci funguje alespoň mateřská škola a první stupeň základní školy. Dostupnost škol v lokalitě je podle starostů na dobré úrovni. Stejně tak dobře je hodnocena kvalita budov a vybavení škol, obce do školství v posledních letech investovaly množství finančních prostředků.

Město **Hluboká nad Vltavou** zřizuje základní a mateřskou školu, do kterých dojíždějí i děti ze všech částí, které spadají pod město Hluboká, i z některých obcí v blízkém okolí. Naopak děti z části Kostelec, která je blíže Týnu nad Vltavou, dojíždějí do školy tam.

ZŠ je úplnou základní školou s 11 třídami 1. stupně a 8 třídami 2. stupně, kterou navštěvuje kolem 440 žáků (kapacita 550 žáků). Součástí školy je také 5 oddělení školní družiny a školní jídelna.

MŠ má 6 tříd s kapacitou celkem 160 dětí, třídy jsou rozděleny do 3 poboček v různých částech města. Součástí školky je školní kuchyně, Masarykova 62, Hluboká nad Vltavou, která zajišťuje stravování pro ostatní odloučená pracoviště MŠ v Hluboké nad Vltavou.

V obci se nachází ještě 2 školská zařízení:

- Střední odborná škola elektrotechnická s více než šedesátiletou tradicí ve výuce elektro oborů. Poskytuje úplné střední vzdělání a střední odborné vzdělání v různých formách studia. Škola sdružuje střední odbornou školu, střední odborné učiliště, domov mládeže a školní jídelnu. Do školy dochází cca 340 učňů a studentů.
- soukromá Townshend International School, která slučuje mateřskou a základní školu s výukou v angličtině a Cambridge gymnázium, kam chodí 130 dětí z 30 zemí světa, vyučující pocházejí ze 14 zemí. Jedná se o koedukační internátní školu s výukou v anglickém jazyce. Školy kromě zmíněné soukromé jsou většinou dobře obsazeny, především díky tomu, že počet obyvatel města se postupně zvyšuje (za posledních 20 let o cca 1000 obyvatel).

Obec **Dříteň** je zřizovatelem plně organizované Základní školy a Mateřské školy Dříteň. Součástí školy je také školní jídelna. Škola má kromě samotné Dříteně tyto spádové místní části a další obce: Malešice, Chvalešovice, Strachovice, Velice, Záblatí, Záblatíčko, Radomilice, Kočín, Nákří, Nová Ves. Školu však navštěvují také některé děti z dalších sousedních obcí Olešník a Zahájí. Celkově do škol dojíždí cca 30 % žáků z okolí. Ke svozu dětí do školy je využíván obecní autobus.

Základní škola Dříteň je 9třídní škola, která má kapacitu 230 žáků, v tomto školním roce ji navštěvuje 215 dětí. Mateřská škola s kapacitou 84 dětí a 4 třídami je v tomto školním roce zcela naplněna. Zájem všech místních občanů jsou obě školy schopny naplnit.

V obci **Temelín** je provozován první stupeň ZŠ a MŠ. Základní škola v Temelíně byla obnovena v roce 1993 jako škola jednotřídní, kterou navštěvovalo 8 žáků. V dalších letech přibývali žáci, třídy i počet pracovníků. Rovněž budova školy byla rozšířena o přístavbu a prostory školy byly upravovány. Nyní je škola v Temelíně dvojtřídní se všemi ročníky prvního stupně. Škola slučuje základní školu, mateřskou školu, školní družinu a školní jídelnu. Ve školním roce 2017/18 navštěvuje základní školu 27 žáků a mateřskou školu 26 dětí.

Všechny děti, jejichž rodiče mají zájem je umístit do místní školy či školky, mají možnost být přijaty. Některé děti ovšem dojíždějí do školy do obcí, kde jsou jejich rodiče zaměstnáni,

především do Týna n. Vltavou, kde také většina místních dětí navštěvuje druhý stupeň ZŠ. Školní autobus není provozován.

V obci **Olešník** je situace podobná jako v Temelíně, je zde provozován první stupeň základní školy a mateřská škola. Základní škola je dvouřídni, žáci jsou ve všech 5 stupních ZŠ, minimální počet dětí v jednom stupni je 8. Mateřská škola má dvě třídy, její kapacita je naplněna.

Všichni zájemci o vzdělávání v obci jsou uspokojeni. Na druhý stupeň ZŠ dojíždějí děti do Dříteň (především děti obyvatelů částí Nová Ves), Hluboké nad Vltavou nebo Zlivi (zejména děti z Chlumce), některé děti dojíždějí do Týna nad Vltavou, především pokud jsou ve městě zaměstnáni jejich rodiče. V obci neexistuje školní autobus, žáky dopravují nejčastěji jejich rodiče.

### 2.7.1 Mateřské školy

V lokalitě ETE jih se nacházejí celkem 4 mateřské školy. Kapacity všech MŠ jsou víceméně naplněny, zvláště pak v Temelíně, kde je naplněnost podstatně 100 %. Nejnižší naplněnost kapacity MŠ najdeme v Hluboké, kde v roce 2014 zbývalo téměř 18 míst do plné kapacity.

**Tab. 16: Kapacity a naplněnost MŠ v lokalitě, srovnání s průměrnými kapacitami v ORP**

Obec	ORP	kapacita MŠ	navštěvující děti	naplněnost v %
Olešník	České Budějovice	56	52	93
Dříteň	České Budějovice	99	98	99
Temelín	Týn n. Vltavou	26	26	100
Hluboká n. Vltavou	České Budějovice	169	151	89

Poznámka: Hodnoty vycházejí z výkazů za školní rok 2014/15

Zdroj: MŠMT, statistický výkaz, rejstřík

### 2.7.2 Základní školy

Základní školy se v lokalitě nacházejí čtyři, a to ve všech obcích. Strukturou se přitom školy podstatně liší. Zatímco v Olešníku a Temelíně jsou realizovány pouze první stupně vzdělávání a školy tam navštěvuje 26, resp. 35 žáků, v Dříteň a Hluboké jde o standardní základní školy, přičemž v Dříteň ji navštěvuje celkem 205 žáků a v Hluboké je to 427 žáků.

**Tab. 17: Přehled základních škol v lokalitě**

Obec	Olešník	Dříteň	Hluboká n.Vltavou	Temelín

ORP	Č. Bud.	Č. Bud.	Č. Bud.	Týn n. V.
Počet tříd	2	9	19	3
Počet tříd na 1. stupni	2	5	11	3
Počet žáků celkem	26	205	427	35
Počet dívek celkem	16	106	221	12
Počet žáků na 1. stupni	26	113	257	35
Počet dívek na 1. stupni	16	57	134	12
Počet žáků končících povinnou školní docházkou	0	17	31	0
Žáci se SVP v běžných třídách	0	12	6	2
Podíl žáků se SVP ve škole	0,00 %	5,85 %	1,41 %	5,71 %
Sociálně znevýhodnění žáci	0	0	0	0
Zdravotně znevýhodnění žáci	0	12	0	0
Zdravotně postižení žáci	0	8	6	2
Žáci s vývojovými poruchami	0	5	4	1

*Zdroj: MŠMT, statistický výkaz o základních školách*

Pokud jde o žáky se SVP, pak výjimku mezi ostatními školami tvoří škola v Dřítňi, kterou navštěvuje 12 žáků se SVP, přičemž ve všech případech jde o žáky se zdravotním znevýhodněním. V ostatních školách (Temelín a Hluboká) jde o jednotky žáků bez bližší specifikace.



## 2.8 Zdravotnictví

Všichni obyvatelé obcí mohou alespoň v omezené míře využít služby praktického lékaře pro dospělé v místě bydliště. Vedení obcí se celkově snaží o rozšíření lékařských služeb (delší ordinační doba praktického lékaře, zavedení/navrácení péče pediatra apod.), zájem lékařů o práci ve venkovských oblastech je však malý.

Spádová nemocnice pro všechny obce v lokalitě se nachází v Českých Budějovicích, řada občanů z lokality sem jezdí i za specialisty či do lékárny. Doprava za lékaři specialisty, do nemocnice či lékárny je v drtivé většině řešena pomocí osobní dopravy, vlastním autem či s pomocí rodinných příslušníků či sousedů.

Ve městě **Hluboká nad Vltavou** ordinují ve zdravotním středisku dva praktičtí lékaři, pediatr, dva zubní lékaři, dentální hygienistka a gynekolog, ve středisku se nachází i lékárna. Vedení obce je s nabídkou lékařské péče v obci za dané situace spokojeno, přesto by uvítalo rozšíření služeb především v případě pediatra. Blízká vzdálenost od Českých Budějovic s širokou nabídkou lékařů však je pro místní užitečná.

V **Dřítňi** se také nachází zdravotnické středisko, které je součástí budovy obecního úřadu. Je zde zubní lékař, dále do obce dojíždí praktická lékařka pro dospělé a praktický lékař pro děti a dorost. V nedávné době zde ordinoval i gynekolog, jeho služba zde však již skončila.

Praktická lékařka pro dospělé nabízí jen několik ordinačních hodin týdně, její ordinační doba se výrazně snížila vzhledem k předcházejícímu lékaři, vedení obce i občané by uvítali opětovné navýšení hodin. Obec má vybavené a připravené k využití ještě 2 ordinace, avšak pravděpodobnost získání dalších lékařů pro obec je velmi nízká.

Za službami specialistů dojíždějí občané Dřítňe do Týna nad Vltavou a Českých Budějovic.

Lékárna v obci byla zrušena před několika lety, nejbližší lékárnou nyní občané naleznou v Hluboké nad Vltavou, ve Zlivu, v Týně nad Vltavou nebo ve Vodňanech.

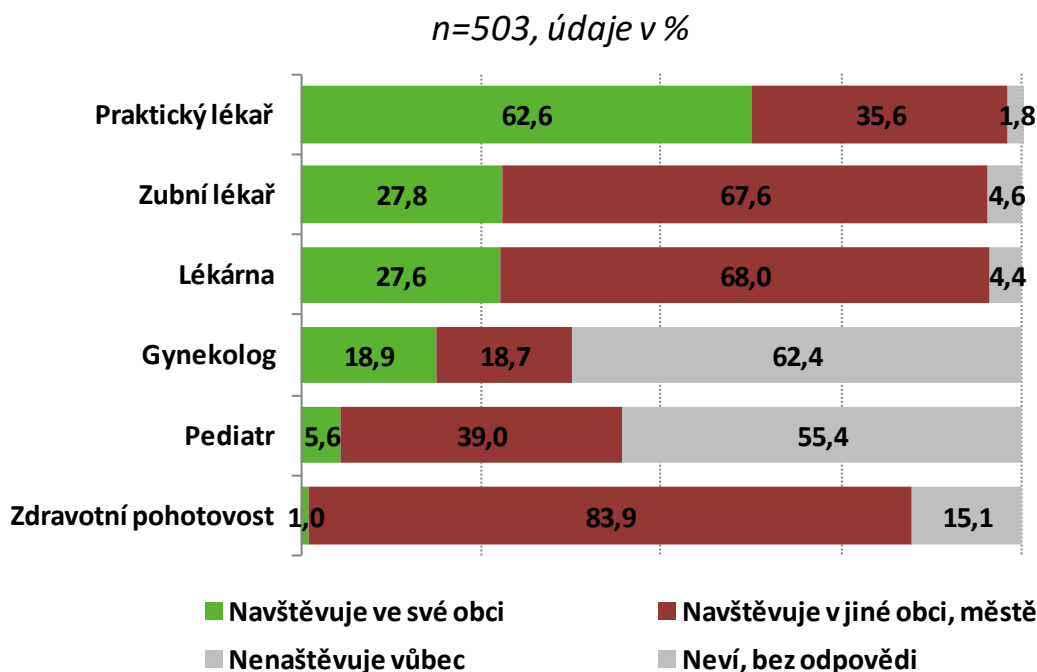
V obci **Temelín** ordinuje pouze dvakrát týdně praktický lékař. Za ostatními lékaři a na pohotovost místní dojíždějí především do Českých Budějovic. Lékařská pohotovost je i v Týně n. Vltavou, není však občany příliš dobře hodnocena. Další lékaři sídlí také Písku. Nejbližší lékárna sídlí v Týně nad Vltavou, což je cca 7 km.

Obyvatelé **Olešniku** mají možnost využívat služeb praktického lékaře, který zde ordinuje 2 x v týdnu. Dětský lékař před nedávnem svoji praxi zrušil z důvodu nedostatečného vybavení ordinace. V současnosti je třeba za pediatrem a dalšími specialisty dojíždět do Dřítňe, Týna n. Vltavou či Českých Budějovic. Nejbližší lékárna se nachází v obci Zliv, tzn. 5 km daleko od Olešniku.

Z kvantitativního šetření – dotazování obyvatel – vyplynulo, že v lokalitě ETE jih navštěvují téměř dvě třetiny obyvatel (63 %) svého praktického lékaře ve své obci, zubaře a lékárnou ve své obci navštěvuje 28 % obyvatel. Za ostatními lékaři lidé jezdí v naprosté většině mimo svou obec, nejvíce to platí v případě zdravotní pohotovosti (84 %).

Praktického lékaře navštěvuje ve své obci více než polovina obyvatel všech obcí. V případě zubního lékaře a pediatra jsou to obyvatelé Dřítňe (38 % resp. 28 %) a Hluboké n. Vlt. (32 % resp. 20 %); i 10 % obyvatel Temelína navštěvuje pediatra ve své obci. V případě gynekologa a lékárny jen obyvatelé Hluboké n. Vlt. (9 % resp. 45 %).



**Graf 20: Návštěva lékaře**


(Pozn.: Položky v grafu jsou seřazeny podle procentních četností odpovědi „navštěvuje ve své obci“. Údaje týkající se návštěv gynekologa a pediatra se vztahují k celému souboru.)

Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017

## 2.9 Sociální služby

Ve třech obcích ze čtyř je provozována nějaká forma bydlení pro seniory financovaná obcí, v Olešníku započíná výstavba domova důchodců, který také chtějí spravovat sami. K těmto objektům jsou vždy přiřazeny ještě další služby pro seniory, děti či zdravotně postižené. V oblasti se nevyskytují rozsáhlejší sociální problémy, výjimkou jsou jednotliví zadlužení občané s exekucemi v některých obcích.

**Hluboká nad Vltavou** spravuje vlastní domov důchodců "U Zlatého kohouta", který byl uveden do provozu v lednu 1995. Budova je situována v centru města. Přijímá do péče seniory především z Hluboké nad Vltavou a spádových obcí, v domově se nachází cca 60 lůžek v jedno- a dvoulůžkových pokojích. Strava je dovážena z firmy Kolečka a Menzy České Budějovice. Funguje i rozvážení obědů seniorům bydlicím samostatně do všech částí obce. Domov poskytuje i odlehčovací služby pro rodiny seniorů a zdravotně postižených.

V Hluboké nejsou podle slov jejího představitele žádné sociální problémy. Jak bylo řečeno výše, i zaměstnanost je na velmi dobré úrovni, neboť i občané se základním vzděláním najdou práci ve službách spojených s turismem – ubytování, restaurace.

V obci **Dříteň** se nachází jeden dům s pečovatelskou službou, je zde 29 jednopokojových bytů a 7 klasických vícepokojových bytů. Ubytování jsou zde jak lidé z obce (ti mají při obsazování bytů přednost), tak i z okolních obcí. DPS je trvale ze 100 % naplněný, o bydlení zde je velký zájem. Ubytování v DPS funguje tak, že od obce mají lidé pronajatý byt (obci platí nájem + náklady na vytápění), elektřinu a vodu platí každý sám, pečovatelskou službu si lidé pronajímají také sami, obec pak platí obědy a úklid ve společných prostorách. V DPS jsou poskytovány služby soukromou pečovatelskou firmou Asistence Pomoc a Péče Slunečnice, z. ú., která sídlí v Dřítni. Obec dále zajišťuje a hradí dovoz obědů z místní restaurace i pro samostatně bydlící seniory.

Sociální problémy většího rozsahu se v obci neprojevují, za závažný problém jsou však považovány zadluženost a exekuce malé části občanů. Obec se snaží lidem v dočasně obtížné situaci nabízet volná místa dotovaná úřadem práce, problém jedinců s exekucemi však tato pomoc není řešením. Dále obec využívá dotací k placení obědů ve školách dětem z nejchudších rodin.

V **Temelíně** sídlí dům s pečovatelskou službou, v tichém klidném prostředí na okraji obce. Nachází se zde celkem 35 bytů. Pět bytů je dvoupokojových, pro manželské dvojice a 30 bytů je určeno pro jednotlivce. Byty jsou vybaveny kuchyňskou linkou se sporákem. Dále byty obsahují předsíň se zabudovanou skříní, WC s koupelnou a spíž. O starší generaci se zde stará tříčlenný personál včetně zdravotní sestry. Jsou zde zajišťovány i služby jako jsou nákupy, praní drobného prádla, donáška obědů. Obědy jsou dováženy ze školní jídelny.

Dům s pečovatelskou službou provozuje společnost Domovy Klas o.p.s., financuje jej obec bez příspěví kraje, který preferuje jiné firmy zabývající se pečovatelskými službami. Společnost Domovy Klas dále nabízí nízkoprahový klub pro děti, pro docházku po skončení vyučování, příměstské tábory pro děti a klub důchodců pro seniory žijící samostatně, stejně tak je možné si u této společnosti objednat i péči o seniory v domácnostech či zavážku obědů do domovů.

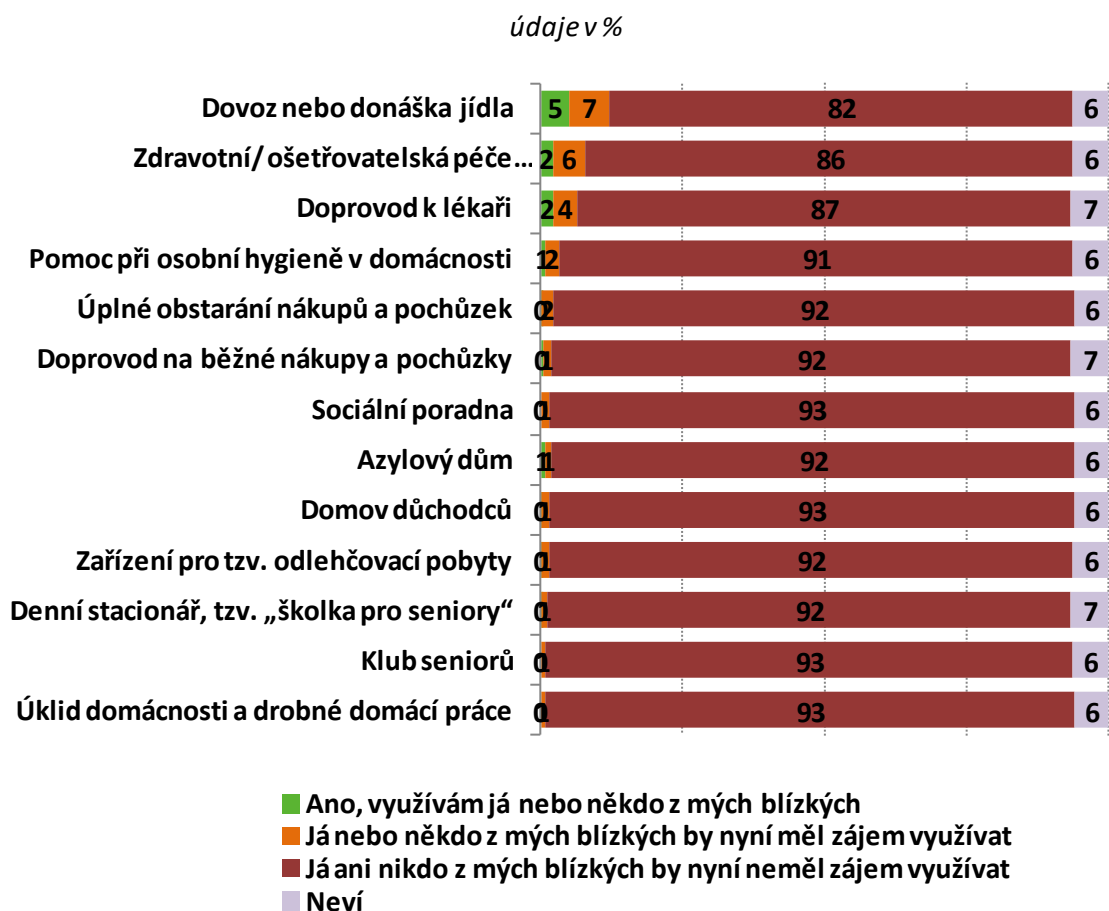
Obec je se službami společnosti Domovy Klas spokojena, potřeby obyvatel jsou podle slov starosty naplněny. V Temelíně se tak podle jeho výpovědí nerýsují ani žádné závažnější sociální problémy, které by bylo třeba řešit.

V **Olešníku** mají zpracovaný plán na domov důchodců, bude se jednat o komunitní dům, který umožní starším obyvatelům obce zůstat ve známém prostředí vesnice nablízku svému hospodářství i sousedům. Plánuje se 12 bytů pro jednotlivce či páry, přednostně pro obyvatele obce.

V současnosti dojíždějí do obce pracovníci ošetrovatelské péče z Týna nad Vltavou a Zlivu, dovážejí seniorům obědy do domácností. Větší sociální problémy se v Olešníku neobjevují, podle výpovědi starosty funguje v obci poměrně silná sociální kontrola a vzájemná výpomoc.

Z kvantitativního šetření plyne, že ze sociálních služeb jsou v obcích v lokalitě ETE jih nejčastěji využívány dovoz nebo donáška jídla, zdravotnická či ošetrovatelská péče v domácnosti, doprovod k lékaři, případně pomoc při osobní hygieně. O tyto služby je zároveň i největší zájem. Další sociální služby jsou uváděny méně často.

Nejčastější zájem o zařízení typu domova důchodců zjistil průzkum v Hluboké n. Vltavou.

**Graf 21: Využívání a zájem o sociální služby**


Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017

## 2.10 Kultura, sport

Za kulturní centrum lokality je možno považovat město Hluboká nad Vltavou, kde se nachází řada kulturních institucí. Ostatní obce si stěžují na upadající zájem obyvatelstva o společenské a kulturní akce, které tradičně pořádají místní spolky a kulturní odbor úřadů. Nabídka společenských akcí je přitom vysoká, také díky podpoře Nadace ČEZ, která se podílí na jejich financování.

Většina obcí se snaží investovat do sportovního zařízení a vybavení. Tradičním sportem celé oblasti je fotbal, z lokality pocházejí některé známé osobnosti tohoto sportu, ovšem i v tomto směru jsou obyvatelé méně aktivní než dříve.

**Hluboká nad Vltavou** je známým turistickým cílem, k čemuž přispívá umístění zámku s udržovaným parkem a Alšovy jihočeské galerie. Sídlí zde i Národní zemědělské muzeum Ohrada, Kulturní centrum Panorama s kinosálem, Galerie Knížecí dům.

Ve městě jsou aktivní i místní spolky. 3 divadelní ochotnické spolky (Divadelní soubor KRÍŽŽáci, Divadlo Píkl, KS Alta)

- Mateřské centrum Hluboká nad Vltavou
- Ženský pěvecký sbor Závěš
- Rotary klub Hluboká nad Vltavou
- Občanské sdružení Jihočeská Růže
- Země pro Tebe (spolek sdružující humanitně založené občany, kteří dbají o rozvoj občanské společnosti, pomáhají potřebným, vzdělávají sebe i své okolí a chrání přírodu a krajinu)

Obec výrazně finančně podporuje sportovní aktivity, investuje do vybavení, hřišť i průběžných aktivit dospělých, ale především dětí a mládeže. Tato snaha se údajně odráží ve velmi nízké frekvenci problémů mládeže s drogami a jinými závislostmi. Občané a turisté žijí i sportovním životem, v obci sídlí řada sportovních organizací:

- Sokol Hluboká nad Vltavou
- Sportovně relaxační areál
- Sportoviště, výběhy a jezdecká hala pro soustředění, závody i pronájem
- Oddíl Filii - aerobic, rytmika, tanec
- Golf Club Hluboká nad Vltavou
- TJ Hluboká nad Vltavou KNIGHTS
- Hlubocké princezny
- Hluboká Baseball & Softball club
- Jachtařský oddíl Slavoj
- Oddíl stolního tenisu TJ SOKOL
- Bowling Hluboká
- Nordic Walking
- Český rybářský svaz - místní organizace Hluboká nad Vltavou
- Sportovní rybolov - Závlahy

Obec **Dříteň** spravuje zámek, který postupně rekonstruuje. Na předním nádvoří zámku se letos konaly již 4. Dříteňské pouťové slavnosti, v zámku bývají výstavy či divadelní představení pro děti. V obci se konají i další kulturní a společenské akce, mezi nejvýznamnější patří např. setkání rodáků, setkání seniorů

Organizaci kulturních a společenských akcí se věnuje kulturní a sportovní komise obce, do kulturního dění zasahují i místní spolky, občanská sdružení, apod., které pořádají většinu akcí. Kromě kulturního dění v obci vyjíždějí občané cca 4x za rok obecním autobusem na divadelní představení do větších měst. Na další zájezdy se vydávají senioři, včelaři či hasiči.

V obci i v jednotlivých místních částech působí několik dobrovolných spolků. Podle údajů z obecního úřadu se jedná o tyto spolky, sdružení či nějak organizované skupiny:

- Sbor dobrovolných hasičů (SDH) v jednotlivých místních částech: Dříteň, Malešice, Chvalešovice, Záblatí, Záblatíčko, Radomilice, Velice, Strachovice,
- Svaz včelařů Dříteň
- Myslivecké spolky Dříteň, Záblatí, Chvalešovice a Malešice
- Rybářské spolky
- Holubářský spolek
- TJ Dříteň

- Klub hokejbalu
- Kroužek volejbalu
- Kroužek nohejbalu
- Zumba cvičení
- Spolek rodičů a přátel dětí školy při Základní škole Dříteň (SRPDŠ)

Co se týče sportu, převažuje v obci, stejně jako v okolních, obliba fotbalu.

Kulturní život v obci **Temelín** je podle slov starosty spíše omezený, především z důvodu nezájmu obyvatel o společenské akce a aktivní účast na životě obce. Dříve bohatě navštěvované hasičské bály nemají dostatek návštěvníků. Rozvíjí se však nové formy společenského a komunitního života, vycházející především ze snad občanského sdružení Venkovánek (např. akce Štrůdlování), SDH (např. akce Dětský pohádkový les).

V obci jsou registrována různá občanská sdružení a spolky:

- Občanské sdružení Venkovánek
- Občanské sdružení Zvěrkovické sportování
- Kapela VOTOM
- SDH Temelín
- SDH Litoradlice
- SDH Zvěrkovice
- TJ Slavoj Temelín - fotbalový klub

Pro důchodce a ostatní zájemce organizuje několikrát do roka zájezdy do divadel organizace Klas.

I v obci **Olešník** výrazně klesá zájem o společenské akce a aktivní sportování, především ze strany mladých mužů. Tradiční společenskou akcí je bál pořádaný dobrovolnými hasiči, v posledních letech i se zavádějí další, například setkání seniorů či Medobraní (oslava medu na počest 150. výročí založení prvního českého včelařského spolku).

Senioři pravidelně vyrážejí na výlety a za kulturou do různých míst ČR, např. naposledy do Lednice.

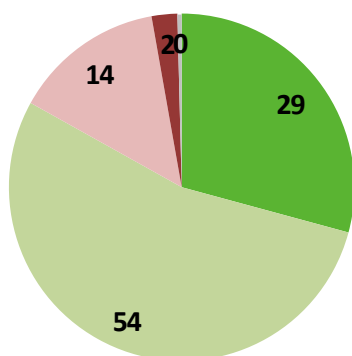
Obec tradičně silně podporuje sport: fotbal, tenis (v každé z částí obce se nacházejí tenisové kurty), hokej, krasobruslení. Žáci ZŠ dostávají možnost zdarma využívat ledovou plochu.

Spolky a sdružení v Olešníku:

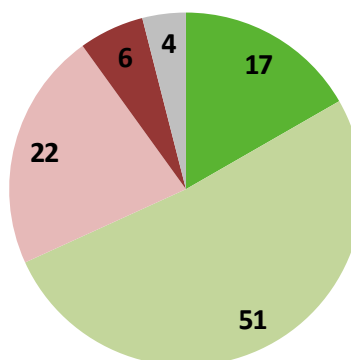
- SDH Olešník
- FK Olešník
- Hokejbal Olešník

Výsledky kvantitativního šetření v lokalitě svědčí o tom, že naprostá většina obyvatel obcí v lokalitě ETE jih považuje sousedské vztahy ve své obci za dobré, i když převážně „spíše“.

Poněkud kritičtěji hodnotí obyvatelé vedení svých obcí z hlediska toho, jak hájí zájmy občanů: necelých sedmdesát procent je hodnotí pozitivně, ovšem i zde převažují odpovědi „spíše“.

**Graf 22: Hodnocení sousedských vztahů a vedení obce**
**Dobré sousedské vztahy**
*n=503, údaje v %*


- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne
- Neví, bez odpovědi

**Vedení obce hájí zájmy svých občanů**
*n=503, údaje v %*


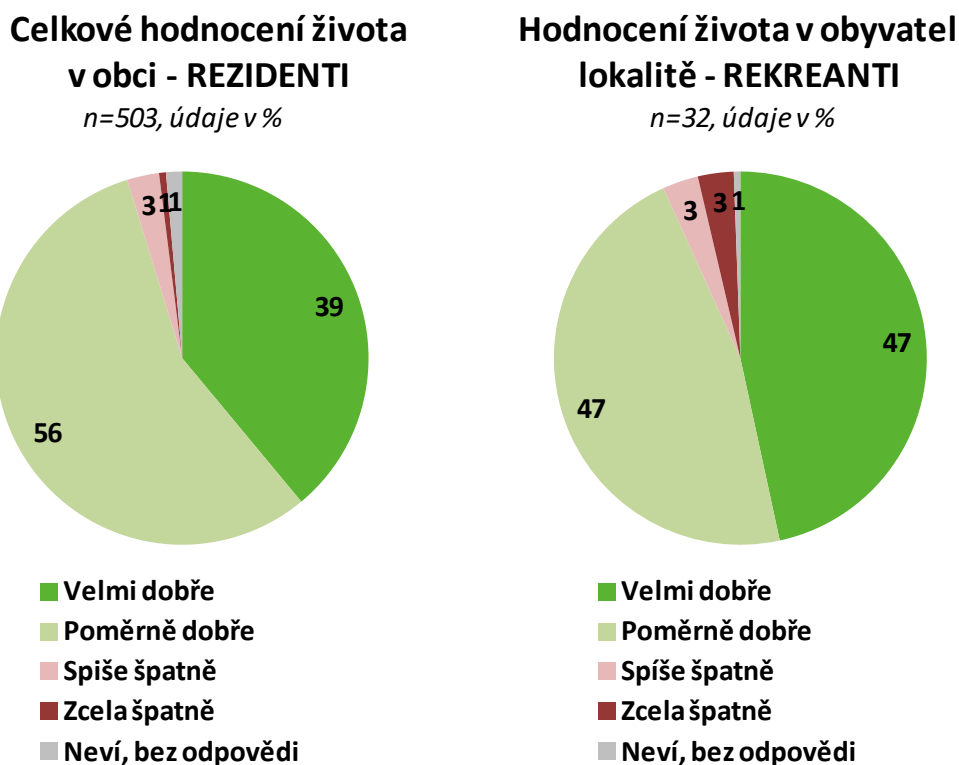
- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne
- Neví, bez odpovědi

Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017

## 2.11 Hodnocení života v obci, spokojenost občanů

Obyvatelé lokality ETE jih si většinou myslí, že se lidem v jejich obci žije poměrně dobře (56 %), případně velmi dobře (39 %). Pokud bychom přepočítali odpovědi „velmi dobře“ až „zcela špatně“ na číselnou škálu 1-4, průměrná odpověď by měla hodnotu 1,65. Poněkud lépe hodnotí život v obci lidé bydlící ve vlastních rodinných domech a rovněž lidé s vysokoškolským vzděláním a ženy, mírně horší hodnocení uvádějí obyvatelé bytových domů, zvláště nájemníků, a lidé se základním vzděláním.

Chataři a chalupáři v lokalitě ETE jih se při svém hodnocení života obyvatel v obci příliš neliší, necelá polovina soudí, že se zde žije poměrně dobře, a stejný podíl si myslí, že velmi dobře. Průměrné hodnocení je 1,55.

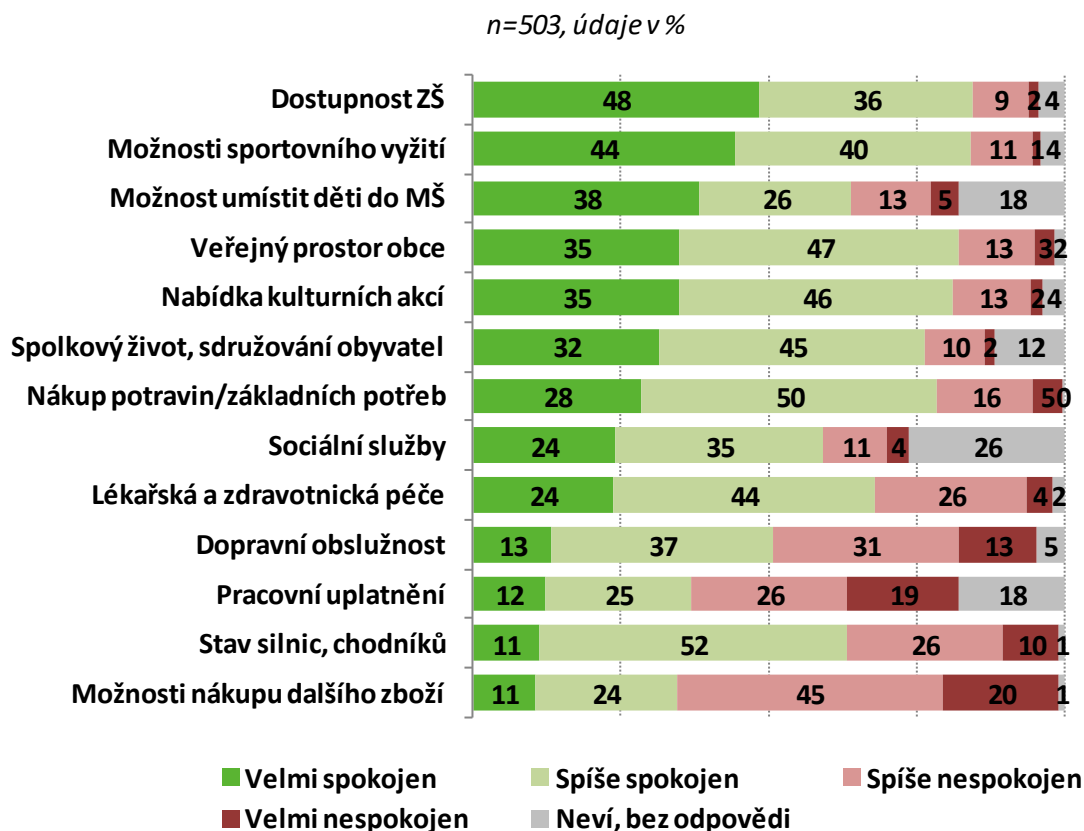
**Graf 23: Celkové hodnocení života v obci**


Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017

Z kvantitativního šetření dále vyplývá, že obyvatelé lokality ETE jih jsou ve svých obcích poměrně spokojeni, pokud jde o dostupnost ZŠ, možnost umístit děti do mateřské školy, i pokud jde o možnosti sportovního vyžití. Většina je spokojena s veřejným prostorem, s nabídkou kultury, se spolkovým životem, s možnostmi nákupu potravin a základních potřeb, se sociálními službami i lékařskou péčí. U všech těchto položek činí podíl nespokojených nejvýše pětinu, v případě lékařské péče téměř třetinu.

O něco méně spokojeni jsou obyvatelé v případě dopravní obslužnosti a stavu silnic a chodníků. Největší nespokojenost panuje v oblasti pracovního uplatnění (45 % nespokojených) a možnosti nákupu dalšího zboží (65 % nespokojených).

Za pozornost stojí relativně nižší spokojenost obyvatel Hluboké n. Vlt., a to s pracovním uplatněním v obci, vzhledem veřejného prostoru, možností umístit děti do MŠ i s dostupností ZŠ.

**Graf 24: Spokojenost občanů s atributy života v obci**


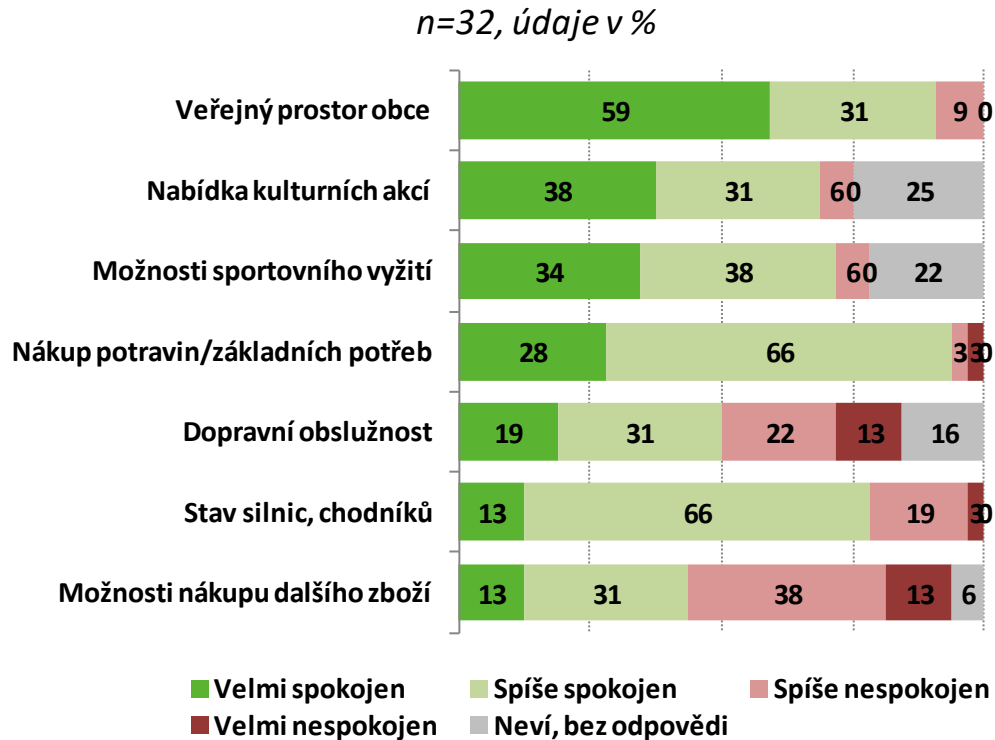
(Pozn.: Položky v grafu jsou seřazeny podle četností odpovědí „velmi spokojen“.)

Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017

Rekreatanti byli dotázáni jen na ty oblasti života v obci, které mohou vesměs posoudit. Spokojeni jsou hlavně s veřejným prostorem v obci, spokojenost převažuje v oblastech možností sportovního vyžití, nabídky kulturních akcí, nákupu potravin a základních potřeb a stavu silnic a chodníků. Méně spokojeni jsou chataři a chalupáři s dopravní obslužností a s možnostmi nákupu dalšího zboží v obcích. Jejich názory se tak vcelku shodují s tím, jak jednotlivé atributy vidí stálí obyvatelé.



**Graf 25: Spokojenost rekreatů s atributy života v obci**



(Pozn.: Položky v grafu jsou seřazeny podle četností odpovědí „velmi spokojen“.)

Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017

Na doplňující otázku, co v obci nejvíce chybí nebo co je největším problémem, byly získány následující odpovědi.

#### **Dříteň**

lepší nákupní možnosti (18 %),

#### **Hluboká nad Vltavou**

lepší dopravní spojení (13 %), lepší nákupní možnosti (11 %), parkování (11 %), nedostatečný stav komunikací (9 %)

#### **Olešník**

lékař/lékařská péče (19 %), kaliště Mydlovary (13 %)

#### **Temelín**

lékař/lékařská péče (10 %), lepší nákupní možnosti (10 %)

## 2.12 Ekonomika

### 2.12.1 Ekonomická aktivita

Z hlediska ekonomické aktivity se lokalita ve většině parametrů velmi podobá oběma ORP. Ekonomicky aktivních je 49,1 % obyvatel, v ORP České Budějovice to je 50,3 % stejně jako v ORP Týn nad Vltavou. Podobné hodnoty dosahuje i podíl zaměstnaných (45,2 versus 46,7, resp. 46,4 %). Rozdíl se nevyskytuje ani u podílu nezaměstnaných osob, kterých bylo v roce 2011 v lokalitě 3,8 % a v ORP 3,6, resp. 3,9%. Jediný nepatrný rozdíl je u podílu žáků, kterých je v lokalitě 17,2 %, zatímco v ORP České Budějovice o téměř 20 % méně, tedy 14,2 %. V ORP Týn nad Vltavou je podíl opět velmi podobný jako v lokalitě.

**Tab. 18: Ekonomická aktivita obyvatelstva lokality dle SLDB 2011 (údaje v %)**

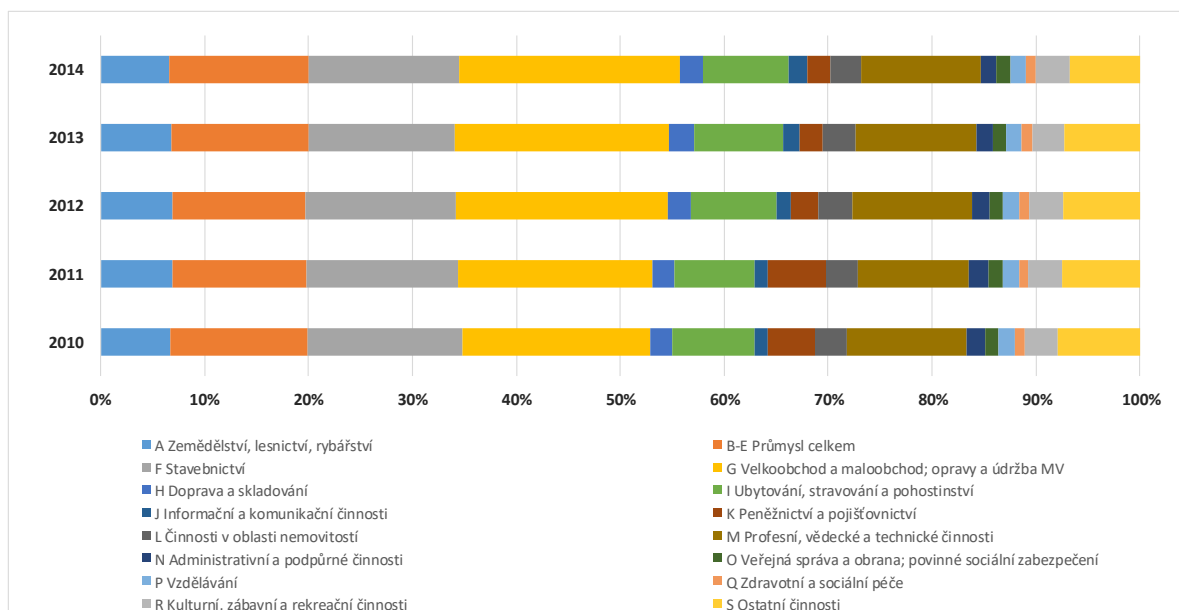
Ekonomická aktivita	lokality	ORP	ORP
	ETE jih	České Bud.	Týn n. Vlt.
<b>Obyvatelstvo celkem (abs. četn.)</b>	8 050	<b>154 588</b>	<b>13 624</b>
<b>Ekonomicky aktivní</b>	49,1	50,3	50,3
v tom:			
zaměstnaní	45,2	46,7	46,4
v tom:			
zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající	42,0	42,3	42,8
pracující studenti a učni	0,4	0,8	0,7
pracující důchodci	2,0	2,5	2,1
ženy na mateřské dovolené	0,9	1,0	0,9
nezaměstnaní	3,8	3,6	3,9
v tom:			
hledající první zaměstnání	0,5	0,6	0,6
ostatní nezaměstnaní	3,3	3,0	3,3
<b>Ekonomicky neaktivní</b>	47,0	45,5	46,4
v tom:			
nepracující důchodci	20,0	21,2	20,3
ostatní s vlastním zdrojem obživy	1,5	1,8	1,5
osoby v domácnosti, děti předškolního věku, ostatní závislé osoby	8,4	8,3	8,0
žáci, studenti, učni	17,2	14,2	16,6
Nezjištěno	3,9	4,2	3,3

Zdroj: ČSÚ

## 2.12.2 Ekonomické subjekty

Ekonomické subjekty jsme zkoumali v úseku posledních pěti let. Je třeba podotknout, že změny v počtu či struktuře ekonomických subjektů mohou být v posledních pěti letech značně ovlivněny hospodářskou krizí, která na Česko dolehla na konci roku 2008 a trvala víceméně až do roku 2014. Právě krize může být příčinou vývoje podílu podniků se zjištěnou činností ze všech registrovaných objektů. Pro podrobnější srovnání jsme zvolili právě podniky se zjištěnou aktivitou.

**Graf 26: Struktura podniků se zjištěnou aktivitou**



Zdroj: ČSÚ

Z vývoje struktury podniků dle odvětví je patrný postupný nárůst podílu velkoobchodu a maloobchodu, který se zvýšil z 18 % v roce 2010 na 21,2 % v roce 2014. Kromě výraznějšího poklesu oblasti peněžnictví mezi roky 2011 a 2012 je to jediný zaznamenaníhodný rozdíl.

Okolí Temelína je historicky zemědělskou oblastí (rostlinná i živočišná výroba, rybářství), která prošla vývojem směrem k vyššímu zastoupení průmyslu (především strojírenství, později výroba elektrické energie). Nezanedbatelné jsou i příjmy z turismu, řada lidí je zaměstnána ve službách, především ve městě Hluboká nad Vltavou.

Lokalita se vyznačuje poměrně velkým počtem pracovních míst, např. v Hluboké nad Vltavou je uváděna nezaměstnanost ve výši 2 %. Velká část pracovních míst se přitom nachází přímo v lokalitě a jejím nejbližším okolí (Týn nad Vltavou, České Budějovice). Dotazovaní zaměstnavatelé mají problém se sháněním pracovních sil do svých podniků, především v případě kvalifikovaných dělníků. Tato situace by se podle jejich odhadu měla ještě zhoršit, až bude dokončena nová průmyslová zóna v Týně nad Vltavou o rozloze 30 ha, která by měla obstarat až 150 nových pracovních míst. Výrobní haly zde staví např. kovoobráběcí firma Richmond či výrobce obráběcích strojů Tünkers. Velké obavy z odlivu zaměstnanců se objevují v případě odložené dostavby 2 bloků jaderné elektrárny Temelín.

Jaderná elektrárna byla zásadním zdrojem zaměstnanosti v obcích především v době výstavby, kdy bylo potřeba dostatek pracovních sil bez vyššího vzdělání. I v současnosti někteří obyvatelé zkoumaných obcí v elektrárně pracují, mezi obyvateli však převažují zaměstnanci dalších firem.

Dále je uveden stručný přehled zaměstnavatelů v jednotlivých obcích lokality, sestavený podle rozhovorů se starosty a zástupci firem a podle internetových zdrojů, které informace od respondentů doplňují.

### **Hluboká nad Vltavou**

#### **Ubytovací zařízení a restaurace**

#### **Školství**

#### **Rybářství**

#### **RRC Clinic**

- plastická chirurgie, dermatologie, kardiologie, ortopedie,
- možnost rekonvalescenčního a regeneračního pobytu ve Wellness Hotelu Diamant.
- 25 – 49 zaměstnanců

#### **Holzwarenfabrik k.s.**

- Výroba násad a kartáčů
- 25–49 zaměstnanců

#### **Demostav**

- Stavební firma
- 28 stálých zaměstnanců

#### **Stavitelství K. Vácha a syn, s.r.o.**

- Stavební firma
- 25–49 zaměstnanců

### **Dříteň**

#### **Zemědělské družstvo NOVA Dříteň:**

- Hlavní zaměstnavatel v obci
- Rostlinná výroba
- Živočišná výroba (skot)
- Technické služby
- Cca 60 zaměstnanců

#### **Základní škola a Mateřská škola Dříteň**

- cca 30 zaměstnanců

#### **Obec Dříteň**

- 11 zaměstnanců

#### **BULDOK stav s.r.o.**

- Stavební firma
- cca 10 zaměstnanců

## Temelín

### **Jaderná elektrárna Temelín, skupina ČEZ**

- Výroba elektrické energie, prodej energetických řešení, výroba tepla, prodej plynu, mobilní služby. Rozvojové projekty jako například horkovod do Českých Budějovic.
- 1154 stálých zaměstnanců v lokalitě (včetně dislokovaných zaměstnanců a zaměstnanců pracovišť, která v Temelíně poskytují služby pro celou skupinu ČEZ) a přibližně 650 dodavatelů,
- 90 % pracovních míst tvoří technické profese, zhruba 58 % zaměstnanců je technicky vysokoškolsky vzdělaných, vysoce kvalifikovaných. Menší podíl zaměstnanců s humanitním vzděláním, dále technicky zaměření středoškoláci.
- Nadprůměrné platové podmínky.
- Dělnické profese se v současnosti nacházejí jen v segmentu dodavatelů, subdodavatelé, především pro případy probíhajících stavebních prací.
- Zhruba 50 % zaměstnanců bydlí v blízkém okolí. 50 % dojíždí především z Českých Budějovic, Písecka.

### **Š + H Bohunice, s.r.o.**

- Stavební firma
- Pneuservis
- 51–100 zaměstnanců

### **Zemědělské družstvo**

## Olešník

### **Zemědělské obchodní družstvo Olešník**

- Rostlinná i živočišná výroba
- 25–49 zaměstnanců

## Týn nad Vltavou

### **Mikrona holding, s.r.o.**


- Výroba přesných součástí na moderních CNC strojích pro náročné cílové odběratele.
- Dále je zde montážní středisko, lisovna a středisko povrchových úprav.
- Nejvýznamnější zaměstnavatel v Týně nad Vltavou, pracuje zde více než 200 lidí.
- Výhradním prodejcem výrobků naší společnosti je firma Minesa s.r.o.

### **Jihočeská strojírenská, s.r.o.**

- výroba drobných strojírenských součástí do průměru 68 mm, do automobilů, kávovarů, pro výrobní linky v Německu.
- Firma zaměstnává 120 lidí, v drtivé většině kovoobráběče s vyučením nebo středním vzděláním s maturitou
- Zaměstnanci jsou z blízkého okolí či z Českých Budějovic (celkem cca 50 % do zaměstnání dojíždí)

### **Rumpold - T, s.r.o.**

- likvidace odpadu, rozebírání vyřazeného elektrozařízení v chráněné dílně, recyklace materiálu, svoz ze širšího okolí,
- technické služby v Týně nad Vltavou – správa odpadů, údržba veřejných prostranství,
- 60 zaměstnanců ve 4 firmách, z toho chráněná dílna má cca 25 zaměstnanců (lidé se změněnou pracovní schopností, mentální i fyzické postižení, v technických službách zaměstnávání s pomocí Úřadu práce, práce pro málo uplatnitelné občany,

 <b>SÚRAO</b>	<b>Situace a postoje rezidentů a rekreativů v lokalitě ETE jih</b>	Evidenční označení:
		<b>SÚRAO 197/2017</b>

- Převažují méně kvalifikovaní zaměstnanci, několik vysokoškoláků

#### **ELBH s.r.o.**

- průmyslové odsávání, zařízení kotelen, vybavení lakoven
- 50 zaměstnanců

#### **Vltavotýnská teplárenská, a.s.**

- akciová společnost s majoritním podílem města, založená za účelem dodávek tepla pro město a provoz vodovodů a kanalizací,
- teplo je odebíráno z JE Temelín,
- 31 zaměstnanců, v provozu dodávek tepla především elektrikáři se specializací slaboproud, v provozu vodovody a kanalizace jsou dělnická místa bez nutnosti kvalifikace.

#### **Betonpres Týn n. Vltavou, s.r.o.**

- výroba betonové střešní krytiny včetně betonových doplňujících tvarovek
- 25–49 zaměstnanců

#### **Extrudo Bečice**

- výroba zdravé výživy a dietních, převážně bezlepkových potravin
- 150 zaměstnanců, z toho cca 130 v dělnických profesích (základní a střední vzdělání), 20 v manažerských pozicích (středoškolské a vysokoškolské vzdělání)

### **Další zaměstnavatelé v okolí**

#### **Robert Bosch, spol. s r.o.**

- továrna v Českých Budějovicích
- téměř 4000 zaměstnanců
- výroba a vývoj komponentů do osobních aut.
- hlavní výrobní program tvoří moduly pro redukci NOx, nádržové čerpadlové moduly, plynové pedály, rozvaděče paliva, zpětné vedení paliva, sací moduly, víceúčelové aktuátory a škrťací klapky.
- odběrateli jsou téměř všechny významné evropské, některé japonské, asijské a jihoamerické automobilky.

#### **Koh-i-noor Hardmuth a.s. České Budějovice**

- výroba a prodej školních, kancelářských, uměleckých a výtvarných potřeb
- několik stovek zaměstnanců

### **2.12.3 Vyjíždka a dojíždka za prací**

Podle zjištění kvalitativního šetření obyvatelé zkoumaných obcí nejčastěji pracují buď přímo v místě bydliště (stavební firmy, zemědělská družstva) nebo v blízkosti několika km od bydliště:

- výroba a průmysl v Týně nad Vltavou a Českých Budějovicích
- služby a turistický ruch v Hluboké nad Vltavou, Českých Budějovicích a v Týně nad Vltavou

Menší množství obyvatel dojíždí do práce na větší vzdálenost (Písek, Vodňany).

Celkově v roce 2011 vyjíždělo za prací z obcí tvořících lokalitu ETE jih 1848 osob, z toho mírná většina mužů (52 %), což je nepatrně více než v případě ORP České Budějovice (51 %) a naopak nepatrně méně než v ORP Týn nad Vltavou (54 %).

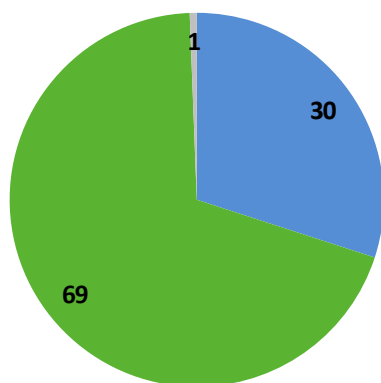
Při podrobnějším pohledu se lokalita od obou ORP liší v celé řadě charakteristik. Obyvatelé lokality výrazně častěji vyjíždějí za prací každodenně (74 % oproti 45, resp. 58 %). Další významný rozdíl panuje v případě vyjíždění za prací do jiné obce v okrese, kdy v lokalitě takto vyjíždí 72 % lidí, zatímco v ORP České Budějovice takto vyjíždí 41 % a v ORP Týn nad Vltavou 50 %. Úplná shoda naopak panuje v podílu lidí vyjíždějících do jiného kraje, kde se hodnota v lokalitě i v obou ORP pohybuje kolem 4 % a podobná shoda panuje i u vyjíždění za prací do zahraničí, kdy v lokalitě i v obou ORP do zahraničí vyjíždí pouhá 2 % lidí.

**Tab. 19: Srovnání vyjížděky za prací z obcí v lokalitě a relevantní ORP dle SLDB 2011**

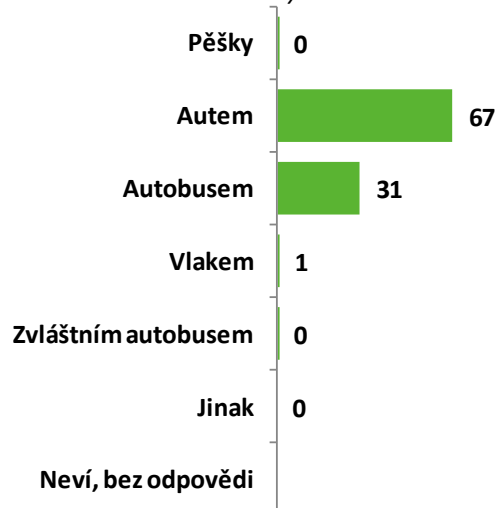
Vyjíždějící, doba cesty	ETE jih			ORP České Budějovice			ORP Týn n. Vltavou		
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
<b>Vyjíždějící do zaměstnání</b>	1848	962	886	32 172	16 422	15 750	2 769	1 485	1 284
v tom:									
v rámci obce	17 %	15 %	18 %	48 %	44 %	52 %	31 %	26 %	38 %
do jiné obce okresu	72 %	70 %	74 %	41 %	41 %	40 %	50 %	52 %	48 %
do jiného okresu kraje	6 %	7 %	5 %	5 %	7 %	4 %	13 %	15 %	11 %
do jiného kraje	4 %	6 %	1 %	4 %	5 %	2 %	4 %	6 %	3 %
do zahraničí	2 %	2 %	2 %	2 %	3 %	2 %	1 %	2 %	1 %
<b>Vyjíždějící denně mimo obec</b>	74 %	73 %	75 %	45 %	47 %	43 %	58 %	62 %	54 %

Zdroj: ČSÚ – SLDB 2011

Podle kvantitativního šetření téměř třetina (30 %) ekonomicky aktivních obyvatel lokality ETE jih vykonává svou pracovní činnost ve své obci, dvě třetiny (69 %) jezdí za prací jinam. Nejvíce těch, kteří pracují ve své obci, je v Temelíně (téměř polovina), v Dřítňi je naopak největší podíl vyjíždějících mimo obec (kolem 80 %).

**Graf 27: Místo výkonu pracovní činnosti a způsob dojížděky**
**Místo výkonu pracovní činnosti**
*n=330, údaje v %*


- V obci
- Dojíždí do jiné obce či města
- Neví, bez odpovědi

**Způsob dopravy  
do práce/školy**
*n=229, údaje za dojíždějící ekonomicky aktivní  
a studenty v %*


*Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017*

### 2.12.4 Nezaměstnanost

K analýze nezaměstnanosti byla použita data o nezaměstnanosti vedená Úřady práce, přičemž níže zpracovaná srovnání uvádějí hodnoty za měsíc říjen ve třech sekvencích (2005, 2010 a 2015). Jelikož nezaměstnanost vykazuje sezónní výkyvy, rozhodli jsme se pro analýzu ve stejný okamžik roku. Měsíc říjen přitom patří v rámci roku spíše k průměrným hodnotám.

Ze statistik nezaměstnanosti je patrný stejný trend vývoje podílu nezaměstnaných osob v lokalitě jako v obou ORP, kdy došlo mezi lety 2005 a 2010 nejprve k vzestupu a poté mezi 2010 a 2015 k výraznému poklesu. Aktuální hodnota nezaměstnanosti je v lokalitě i obou ORP relativně nízká a hodnoty se liší maximálně o necelé 1,3 p.b. Při pohledu na vliv dokončeného vzdělání je patrné, že v lokalitě mají větší problém s uplatněním na trhu práce lidé vyučení, oproti ORP České Budějovice. Hodnoty ORP Týn nad Vltavou jsou oproti lokalitě nižší jen nepatrně a v roce 2015 je dokonce podíl vyučených mezi nezaměstnanými o něco málo vyšší. Pokud jde o lidi s maturitou nachází se hodnoty lokality mezi oběma ORP, přičemž opět jsou hodnoty lokality výrazně blíže hodnotám ORP Týn nad Vltavou.



**Tab. 20: Porovnání charakteristik nezaměstnanosti mezi lokalitou a relevantními ORP**

	Lokalita ETE jih			ORP České Budějovice			ORP Týn nad Vltavou		
	2005	2010	2015	2005	2010	2015	2005	2010	2015
Podíl nezaměstnaných osob [%]	4,88	5,68	3,19	4,69	6,08	3,97	6,36	7,05	4,49
Podíl žen [%]	52,46	56,81	57,38	56,02	52,51	54,33	62,53	61,83	60,23
Podíl uch. se ZŠ vzd. [%]	21,86	24,41	20,22	22,94	21,74	20,53	29,66	29,05	25,98
Podíl žen se ZŠ vzd. [%]	25,00	26,45	20,00	23,08	21,34	20,02	28,68	28,86	27,86
Podíl vyučených [%]	42,62	43,19	36,61	35,26	34,60	33,88	40,00	42,12	37,93
Podíl žen vyučených [%]	40,63	38,02	32,38	33,37	29,28	30,27	41,18	41,28	33,59
Podíl uchazečů s maturitou [%]	23,50	21,60	30,60	29,86	30,41	30,11	21,61	20,75	26,44
Podíl žen s maturitou [%]	21,88	23,14	32,38	32,19	34,22	33,32	23,16	22,15	28,24

Zajímavý je podíl žen mezi nezaměstnanými. Zatímco v lokalitě se postupem času tento podíl žen zvyšuje z hodnoty 52,5 % v roce 2005 na 57,4 % v roce 2015, u ORP Týn nad Vltavou dochází naopak ke snižování, byť je tento trend pozvolnější. V případě ORP České Budějovice došlo ke kolísání hodnot.

## 2.13 Hospodaření obcí

Jedná se o lokalitu složenou ze čtyř obcí, které mají výrazně rozdílnou velikost. Výrazně největší z obcí je Hluboká nad Vltavou se 4,6 tisíci obyvateli. V souhrnu mezi lety 2004–2013 obce z lokality ETE jih hospodařily s 2,4 miliardami Kč a utratily o 13 milionů Kč víc, což je k celkovému objemu zcela zanedbatelný schodek. Obce Temelín a Olešník přitom hospodařily se ziskem a Dříteň a Hluboká nad Vltavou se ztrátou.

Všechny z obcí do svého rozpočtu získávaly částky i z dotací. Obce výrazněji investovaly především do bydlení (např. Temelín) a výstavby kanalizace (Hluboká nad Vltavou).

S největšími rozpočty v lokalitě pracuje vzhledem ke své velikosti Hluboká nad Vltavou. Nadprůměrně vysoký rozpočet má menší obec Temelín, a to díky vysoké dani za nemovitosti, kterou platí společnost ČEZ za umístění elektrárny.

Lokalita se vyznačuje relativně vysokými investicemi do oblastí školství a infrastruktury a financováním spolkového a společenského života. Všechny obce k tomu využívají kromě nárokových zdrojů i finance od skupiny ČEZ. Vyjma obce Temelín zde byly v posledních letech poměrně hojně využívány i dotace ze státního rozpočtu a fondů EU.

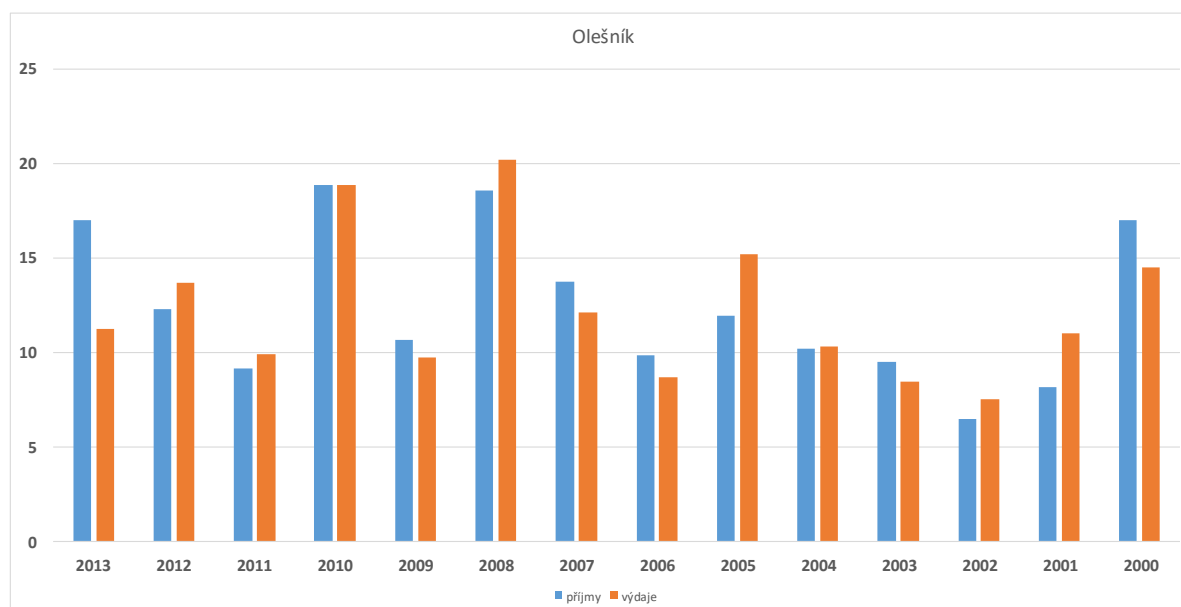
Otázka příspěvku poskytovaného obcím na základě případného geologického průzkumu je představitelům obcí neznámá, zatím o něm nebyli z žádného zdroje informováni. Někteří pouze vědí z médií, že původně vytípané obce příspěvek pobírají.

Jak již bylo uvedeno, obce a jejich obyvatelé jsou zvyklí na finanční příspěvky od společnosti ČEZ související s umístěním JE (dotace na budování obce i na kulturu), jako výhoda těchto darů je uváděna kromě jiného i nízká administrativní náročnost (především oproti podpoře z evropských fondů).

### Olešník

Obec mezi lety 2004 a 2013 v souhrnu hospodařila s přebytkovým rozpočtem. Přebytek rozpočtů v tomto období byl 2 mil. Kč. V hospodaření jsou patrné výkyvy. Zvláště pak v letech 2008 a 2010 jak na příjmové, tak i výdajové stránce. Nejvýznamnější podíl na těchto výkyvech má budování kanalizace, na kterou v roce 2008 obec získala dotaci, a v roce 2010 byly realizovány hlavní náklady na kanalizaci.

**Graf 28: Hospodaření obce Olešník v letech 2004–2013**



Zdroj: [www.rozpocetobce.cz](http://www.rozpocetobce.cz)

Obec disponuje rozpočtem průměrně okolo 15 mil. Kč ročně.

Představitelé obce usilují o získávání finančních prostředků z dotací jen v omezené míře, neboť především s prostředky z EU je spojena náročná a dlouhodobá administrativa, na jejíž zpracování nemají dostatek pracovních sil.

V roce 2013 obec využila 3,5 mil. Kč na zateplení mateřské školky včetně výměny zdroje tepla od Státního fondu životního prostředí.

Mezi lety 2013 – 2017 obdržela dary od skupiny ČEZ, jež byly využity na různé účely:

- nákup budovy k přebudování na bytový dům pro seniory,
- modernizace a rozšíření požární zbrojnice (1 mil. Kč)
- výstavba dětského hřiště (1 mil. Kč)
- modernizace bazénů na koupališti
- kulturní a společenské akce

Získané dotace poukazují i na hlavní směry investic obce v posledních 5 letech a blízké budoucnosti, tedy investice do školství, výstavba domu pro seniory, investice do spolkového života v obci, především pro Sbor dobrovolných hasičů.

**Tab. 21: Investice do infrastruktury - Olešník**

<i>Druh investice</i>	<i>Co</i>	<i>Kdy (rok)</i>	<i>Objem financí v Kč</i>	<i>Pokud ne, je plánováno?</i>	<i>Pokud není plánováno, proč?</i>
<b>Oprava silnic</b>	Oprava silnic v obci	2017	2 mil. Kč	Ještě plánují 4 mil. v příštím roce	
<b>Kanalizace</b>					V roce 2017 zcela nová kanalizace včetně čističky
<b>Vodovod</b>	Budování nových nových přípojek	Průběžně, dle výstavby v obci			
<b>Topení</b>				Je plánováno napojení obecních budov, družstvo má bioplynovou stanici, zároveň v dlouhodobém plánu napojení části obce Nová Ves na teplovod z Temelína	
<b>Zateplování domů</b>	Zateplení budovy MŠ	2013	4 mil. Kč		
<b>Výměna kotlů</b>	Výměna kotlů na tepelná čerpadla v MŠ	2013	4 mil. Kč		

*Zdroj: Socioekonomická analýza, kvalitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017*

Mezi krátkodobé plány investic v Olešníku patří zejména:

- vybudování domu pro seniory,
- příprava a zasíťování obecních pozemků pro prodej stavebních parcel,
- kanalizace v části obce Nová Ves,
- odbahnění 8 obecních rybníků.

Existují však i plány do vzdálenější budoucnosti, především vytvoření lesoparku s rozhlednou, který by měl podpořit turistický ruch v obci.

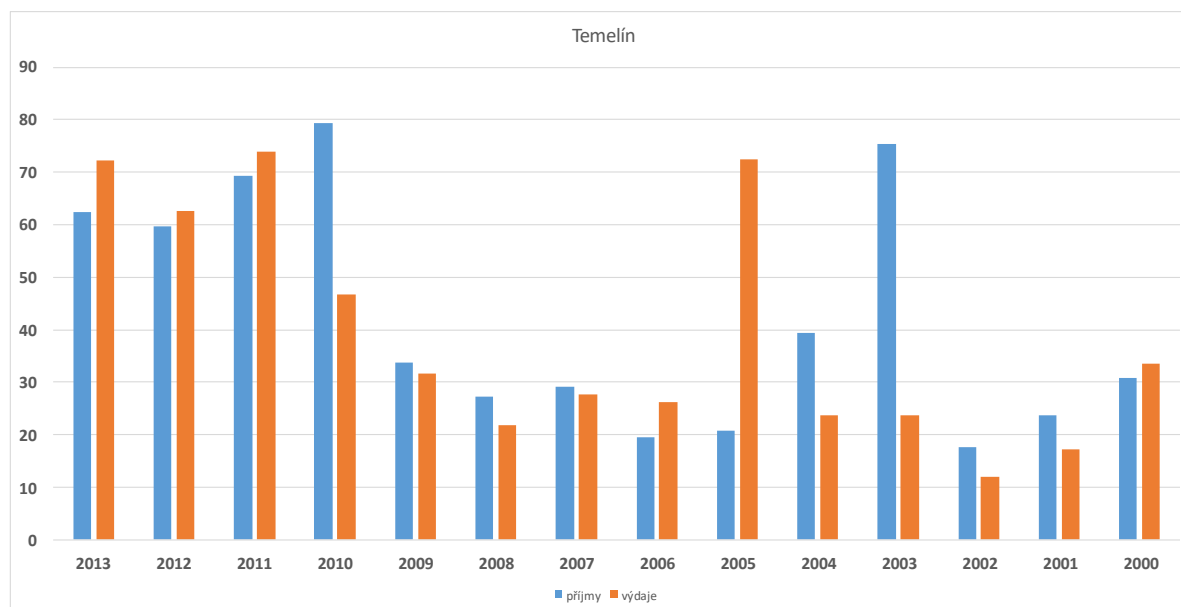
O případném příspěvku souvisejícím s geologickým průzkumem na území obce zatím nemají ve vedení obce žádné povědomí. Pokud by jim byl přidělen, rádi by jej využili na stavbu čističky odpadních vod v částech Chlumeč a Nová Ves.

## Temelín

Jedná se o druhou nejmenší obec v lokalitě, která v letech 2004 až 2013 hospodařila s příjmy do rozpočtu ve výši 588 mil. Kč a výdaje realizovala v rozsahu 545 mil. Kč. V souhrnu let 2004-2013 obec hospodařila s největším přebytkem ze všech obcí lokality, ve výši 43 mil. Kč, což je vzhledem k velikosti rozpočtu docela významné.

Významné výkyvy můžeme pozorovat v letech 2003 na straně příjmové a 2005 na straně výdajové. Následně od roku 2010 celková bilance výrazně vzrostla. V roce 2003 získala obec z celkového příjmu ve výši 65 milionu Kč, více než 56 mil. Kč za poplatky a odvody v oblasti životního prostředí, což pravděpodobně souvisí s existencí jaderné elektrárny v blízkosti obce. O dva roky později bylo přes 48 mil. Kč investováno do rozvoje bydlení a komunálních služeb. Bližší detaily se však nepodařilo dohledat. V tomto roce pak byl výrazně schodkový rozpočet.

**Graf 29: Hospodaření obce Temelín v letech 2004-2013**



Zdroj: [www.rozpocetobce.cz](http://www.rozpocetobce.cz)

Obec nyní hospodaří s rozpočtem ve výši okolo 50 milionů Kč. Největší část příjmu tvoří daň z nemovitostí, která je pro elektrárnu navýšena na nejvyšší možnou míru (daň z nemovitostí obce dosahuje přes 28 milionů Kč). Díky příjmům od společnosti ČEZ si tato obec může dovolit platit svým občanům různé služby navíc, například jsou místní osvobozeni od daně z nemovitosti a bezplatně je jim svážen komunální odpad.

Obec nevyužívá významně dotací, kromě darů od společnosti ČEZ. Vzhledem k příjmům vzniklým díky blízké elektrárně obec údajně není možná dostávat žádné krajské nenárokové dotace.

Investice v posledních letech byly věnovány především na celkovou rekonstrukci kanalizace a stavbu čističky odpadních vod.

V blízké budoucnosti obec plánuje výstavbu zimního stadionu s všesportovní halou. Dále zastupitelé uvažují o výstavbě ubytovacího zařízení, jehož kapacity by bylo možno nabízet v případě realizace dostavby JE Temelín, tato akce zatím však nebyla schválena občany obce. Mezi další plánované aktivity patří výstavba kompostárny, současné řešení ukládání biologického odpadu v sousední obci není pro místní finančně výhodné.

**Tab. 22: Investice do infrastruktury – Temelín**

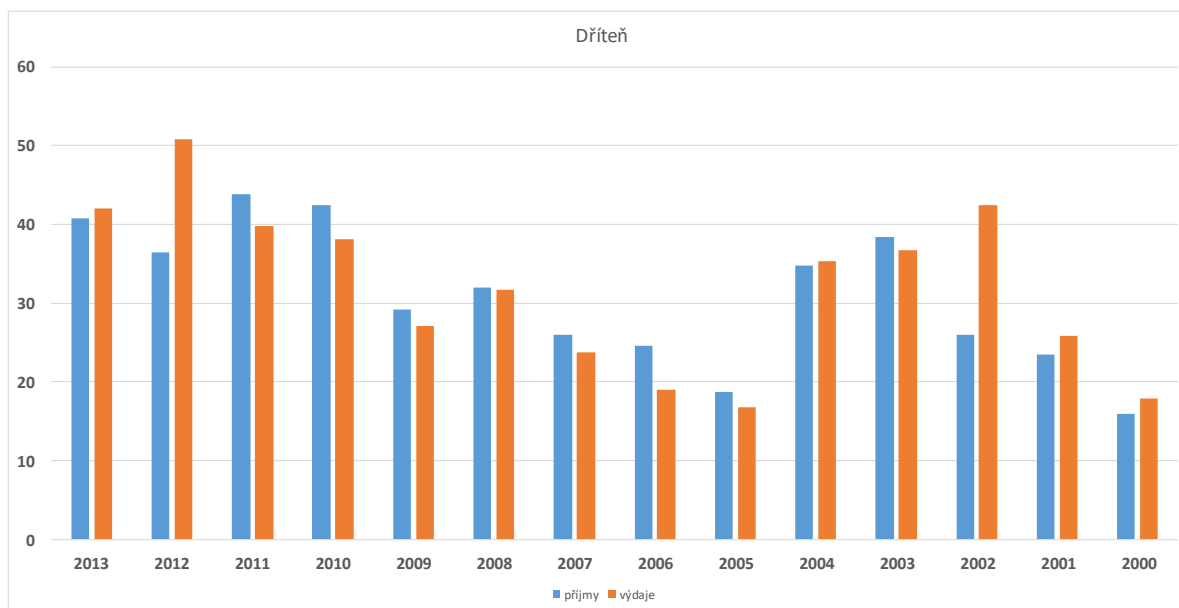
<i>Druh investice</i>	<i>Co</i>	<i>Kdy (rok)</i>	<i>Objem financí v Kč</i>	<i>Pokud ne, je plánováno?</i>	<i>Pokud není plánováno, proč?</i>
<b>Oprava silnic</b>	Silnice v části Kaliště	2015		3,5 mil. Kč je plánováno na opravy silnic v roce 2018	
<b>Kanalizace</b>	opravy kanalizace ve všech obcích včetně přípojek Čistička odpadních vod	2013 - 2017	Celkem 40 mil. Kč		
<b>Vodovod</b>	11 vrtů na studně pro občany,		2,2 mil. Kč		
<b>Topení</b>	V obci není dálkové topení			Horkovod z JE Temelín v jednání, horizont není jasný	
<b>Zateplování domů</b>	Zateplení OÚ				
<b>Výměna kotlů</b>	Kotel ve škole vyměněn za kotel na plyn (místo pevných paliv)		250 000 Kč		

*Zdroj: Socioekonomická analýza, kvalitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017*

O případném příspěvku obcím v souvislosti s geologickým průzkumem zastupitelé doposud nemají žádné bližší informace. Pokud by jim byl přidělen, využili by jej na dofinancování sportovní haly či kompostárny.

## Dříteň

Obec mezi lety 2004-2013 hospodařila se souhrnným schodkem rozpočtů ve výši 15 mil. Kč. Významnější výdaje ve výši 32 mil. Kč šly v roce 2002 do rozvoje bydlení a v roce 2012 pak bylo investováno téměř 17 mil. Kč do rozvoje vzdělávání, se zaměřením na předškolní výchovu a základní školu. V obou těchto letech byl pak rozpočet významně v záporu.

**Graf 30: Hospodaření obce Dříteň v letech 2004-2013**


Zdroj: [www.rozpocetobce.cz](http://www.rozpocetobce.cz)

V ostatních letech můžeme pozorovat spíše vyrovnanou bilanci, byť ve většině let šlo o nepatrně kladnou bilanci. Celkově vykazuje rozpočet poměrně značné výkyvy v objemech financování.

Obec pracuje s rozpočtem okolo 40 mil., z toho tvoří příjmy daňové a nedaňové přibližně 28 mil., zbytek je z jiných zdrojů, především dotací. Výše dotací také určuje změny ve výši rozpočtu v průběhu let.

Obec Dříteň má snahu udržovat vyrovnaný rozpočet s finanční rezervou. Zároveň je obec aktivní v investiční činnosti, tento fakt se do hospodaření také promítá. V posledních šesti letech obec hospodařila většinou s mírně přebytkovým rozpočtem, pouze v letech 2012 a 2013 byl rozpočet schodkový.

#### Dotace a dary v letech 2013–2017:

Rok 2013:

- cca 1,5 mil. Kč na zateplení budovy obecního úřadu od Státního fondu životního prostředí (SFŽP) a Fondu soudržnosti (FS)
- 1,2 mil. Kč na traktor s vlekem od Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF)
- 850 000 Kč na opravu komunikace po povodních od Ministerstva pro místní rozvoj (MMR)

Rok 2014:

- 2,5 mil. Kč na zateplení budovy OÚ od SFŽP a FS

Rok 2015:

- 3,4 mil. Kč na zateplení ZŠ od SFŽP, FS
- 1,4 mil. Kč na zateplení pohostinství od SFŽP
- 3 mil. Kč na obnova komunikací po povodních od MMR

Rok 2016

- 8,4 mil. Kč na přístavbu ZŠ od Ministerstva financí
- Cca 3 mil. Kč na zateplení obecního úřadu a ostatních obecních budov a výměnu oken v těchto objektech z MMR

Rok 2017

- dar 250 000 Kč od Nadace ČEZ na vybudování obřadní síně v zámečku

Obyvatelům Dříteně každoročně náleží dar 2,5 mil na rozvoj obce od Nadace ČEZ (obec je ve vnitřní zóně havarijního plánování JE Temelín), dále zde jako v ostatních obcích dostávají příspěvek na kulturní akce od ČEZ (Oranžový rok), obojí podle rámcové smlouvy s ČEZ, která byla prodloužena do roku 2022.

Investice v posledních letech se soustřeďují především do školství (v posledních 6 letech investice do školství tvořily 46,5 mil. Kč, jednalo se zejména o financování rozšíření mateřské školy a základní školy) a dále do sociální oblasti (započatá rekonstrukce domu s pečovatelskou službou).

**Tab. 23: Investice do infrastruktury – Dříteň**

<b>Druh investice</b>	<b>Co</b>	<b>Kdy (rok)</b>	<b>Objem financí v Kč</b>	<b>Pokud ne, je plánováno?</b>	<b>Pokud není plánováno, proč?</b>
<b>Oprava silnic</b>	Opravy silnic, místní komunikace v bytové zástavbě	Průběžně v posledních 5 letech	6,5 milionu Kč		
<b>Kanalizace</b>	Vybudování čistírny odpadních vod Průběžné opravy	2011		zpracovávání územního projektu pro novou zástavbu, 40 RD a 5 pětipatrových bytových domů	
<b>Vodovod</b>	Připojení obce na vodovod z Říмова (původně odjinud), realizace přivaděče, připojení chatové oblasti na vodovod				

Pokračování tabulky na následující straně

Pokračování tabulky z předcházející strany

<b>Topení</b>				Část obce (všechny obecní domy a byty a 95% rodinných domů) je napojena na dálkové topení, ekologické topení štěpkou, připravuje se projekt na dostavbu kotelny a rekonstrukci systému. Rozpočet 49 mil. Kč, žádost o dotaci od MMR. V jednání s JE Temelín připojení na plánovaný teplovod do ČB.	
<b>Zateplování domů</b>	zateplení školy a obecních domů	2011 – 2016	23,5 mil. Kč		
<b>Výměna kotlů</b>	Kotel v obecní kotelně starý 15 let, navýšení kapacity o 1000 W v minulých letech.				

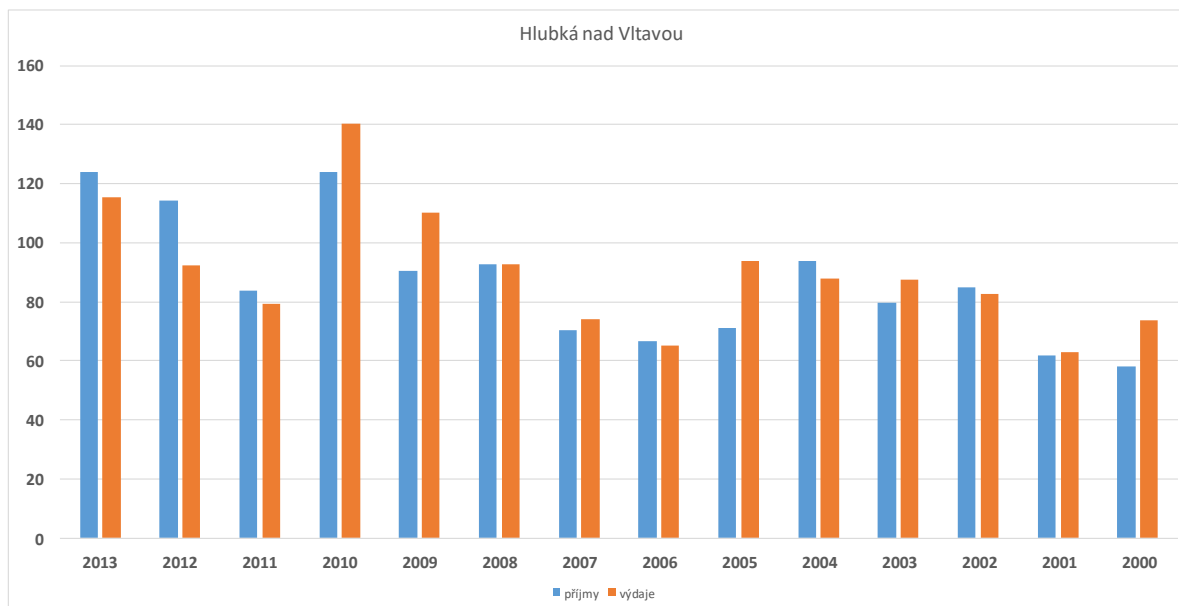
*Zdroj: Socioekonomická analýza, kvalitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017*

Případný příspěvek pro obec na základě prováděného geologického průzkumu by obec Dříteň využila v souladu se zpracovaným Plánem revitalizace obce Dříteň, nejspíše by investovala do další rekonstrukce zámečku, především do vybudování nového obecního úřadu v jedné z budov v zámku.

### Hluboká nad Vltavou

Město Hluboká n. Vlt. je výrazně největší z celé lokality, čemuž odpovídá i celkový objem ročního rozpočtu. V letech 2004 až 2013 mělo město příjmy v celkové výši 1,2 miliardy Kč a utratilo o 43 milionu více. Významnější záporné schodky rozpočtu můžeme pozorovat v letech 2000, 2005 a 2010.



**Graf 31: Hospodaření obce Hluboká nad Vltavou v letech 2004 - 2013**


Zdroj: [www.rozpočetobce.cz](http://www.rozpočetobce.cz)

V roce 2000 se na schodku podílely významné investice do tělovýchovné a zájmové činnosti v objemu 30,5 mil. Kč a rozvoje bydlení v objemu 10 mil. Kč. V roce 2005 putovala největší položka rozpočtu do pozemních komunikací a v roce 2010 bylo investováno přes 45 mil. Kč do vybudování čističky odpadních vod.

Rozpočet města se aktuálně pohybuje okolo 100 mil. Kč ročně. Podle webových stránek obce zde v posledních 5 letech byla administrována řada projektů financovaných z prostředků státního rozpočtu a operačních programů EU. Starosta obce vyzdvihuje účelnost a jednoduchost darů od Nadace ČEZ, které jsou také hojně využívány.

Obecní investice jsou směřovány především do infrastruktury (vodovody, kanalizace, nová čistička odpadních vod, nové silnice a stavba přístavu na Vltavě), další oblastí investic je školství a sport (sportovní areál, zateplení školy),

#### Dotace a dary v letech 2013 - 2017:

Rok 2013:

- 1,2 mil. Kč na zateplení MŠ z Operačního programu Životní prostředí
- 19,7 mil. Kč na zateplení ZŠ z Operačního programu Životní prostředí
- 4,2 mil. Kč na cyklostezku ze Státního fondu dopravní infrastruktury
- 395 tis. Kč na obnovu místní komunikace z programu LEADER
- 20 tis. Kč na Oslavu 150 let založení pěveckého sboru Záviš z grantu Jihočeského kraje
- Celkem 565 tis. Kč na SDH z grantu Jihočeského kraje

 <b>SÚRAO</b>	<b>Situace a postoje rezidentů a rekreativů v lokalitě ETE jih</b>	Evidenční označení:
		<b>SÚRAO 197/2017</b>

Rok 2014:

- 7 mil. Kč na ZTV z ROP NUTS II Jihozápad
- 800 tis. Kč na modernizaci místní komunikace z ROP NUTS II Jihozápad
- 658 tis. Kč na ošetření významné liniové vegetace z Operačního programu Životní prostředí
- 2,2 mil. Kč na snížení emisní zátěže z Operačního programu Životní prostředí
- 1,5 mil. Kč na rekonstrukci lesních cest z Programu rozvoje venkova
- 409 tis. Kč na modernizaci místní komunikace z programu LEADER
- 91 tis. Kč na obnovu božích muk z programu LEADER
- 200 tis. Kč na výsadbu liniové vegetace z Nadace ČEZ
- 700 tis. Kč na odpočinkovou zónu důchodců z Nadace ČEZ
- 30 tis. Kč na Slavnosti vína a Rybářské slavnosti z grantu Jihočeského kraje
- 287 tis. Kč na SDH z grantu Jihočeského kraje

Rok 2015:

- 850 tis. Kč na rekonstrukci místní komunikace z ROP NUTS II Jihozápad
- 2,7 mil. Kč na zavedení svozu bioodpadu z Operačního programu Životní prostředí
- 8,3 mil. Kč na odbahnění rybníků z Operačního programu Životní prostředí
- 6,4 mil. Kč na sběrný dvůr z Operačního programu Životní prostředí
- 4 mil. Kč na obnovu kanalizačních sběračů po povodni z Ministerstva zemědělství
- 729 tis. Kč na obnovu mostu přes Bezdrevský potok z Ministerstva pro místní rozvoj
- 371 tis. Kč na přechod pro pěší ze Státního fondu dopravní infrastruktury
- 5,4 mil. Kč na cyklostezku ze Státního fondu dopravní infrastruktury
- 103 tis. Kč na Oranžový přechod z Nadace ČEZ
- 50 tis. Kč na Krampus show z Nadace ČEZ
- 200 tis. Kč na relaxační zázemí Domova důchodců z Nadace ČEZ
- 40 tis. na informační a komunikační technologie na podporu cestovního ruchu z grantu Jihočeského kraje
- 86 tis. a 45 tis. Kč na pořízení stříkaček pro SDH z grantu Jihočeského kraje
- 41 tis. Kč na stavební úpravy hasičské zbrojnice z grantu Jihočeského kraje
- 20 tis. Kč na Tradiční hlubocké slavnosti z grantu Jihočeského kraje
- 57 tis. Kč na pořízení herních prvků do zahrady MŠ z grantu Jihočeského kraje
- 28 tis. Kč na SDH z grantu Jihočeského kraje

Rok 2016:

- 1,5 mil. Kč na autobusovou zastávku ze Státního fondu dopravní infrastruktury
- 2,7 mil. Kč na cyklistickou stezku ze Státního fondu dopravní infrastruktury
- 50 tis. Kč na bylinkovou zahradu z Nadace ČEZ
- 51 tis. na výsadbu dřevin z Nadace ČEZ
- 50 tis. Kč na výměnu oken hasičské zbrojnice z grantu Jihočeského kraje

Rok 2017:

- 170 tis. na zlepšení pracovních podmínek zaměstnanců MÚ z Nadace ČEZ
- 25 tis. Kč na Slavnosti vína a Rybářské slavnosti z grantu Jihočeského kraje

 <b>SÚRAO</b>	<b>Situace a postoje rezidentů a rekreatů v lokalitě ETE jih</b>	Evidenční označení:
		<b>SÚRAO 197/2017</b>

**Tab. 24: Investice do infrastruktury – Hluboká nad Vltavou**

<i>Druh investice</i>	<i>Co</i>	<i>Kdy (rok)</i>	<i>Objem financí v Kč</i>	<i>Pokud ne, je plánováno?</i>	<i>Pokud není plánováno, proč?</i>
<b>Oprava silnic</b>	Nové silnice, nový přístav	2013 - 2017	20 mil. Kč		
<b>Kanalizace</b>	obnova kanalizace po povodni v části Podskalí	2015	6,6 mil. Kč		
<b>Vodovod</b>	průběžně				V roce 2011 vybudována nová ČOV Hluboká n. Vltavou - Zámostí
<b>Topení</b>				Hovoří se o horkovodu z JE Temelín	Existující funkční dálkové topení s dvěma kotelny, které vytápějí obecní paneláky
<b>Zateplování domů</b>	Zateplení MŠ a ZŠ	2012 - 2013	38 mil. Kč		
<b>Výměna kotlů</b>					


*Zdroj: Socioekonomická analýza, kvalitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017*

Investiční výhledy vedení obce do budoucnosti se zabývají především zkvalitněním sportovních možností v Hluboké – město by přivítalo výstavbu nové fotbalové tribuny a fotbalové haly, odhadované náklady jsou cca 35 mil. Kč.

## 2.14 Komunální volby

Při analýze voleb jsme vycházeli z výsledků za komunální volby v letech 2002, 2006, 2010 a 2014. Výsledky za ostatní volby jsme nakonec do analýzy nezahrnuli, jelikož téma vybudování hlubinného úložiště nebylo předvolebním tématem žádné ze standardních politických stran. V komunálních volbách je však velmi obtížné regionální srovnání s vyššími celky, protože, jak je patrné z tabulek níže, v každé obci, zvláště v případě malých obcí, kandiduje unikátní soubor subjektů, ať již se jedná o hnutí či jednotlivce. Při srovnání s vyšším územním celkem je tak relevantní porovnání pouze u volební účasti, kdy je možné sledovat míru občanské aktivity v jednotlivých obcích. Zde jsme zvolili srovnání s dotčeným krajem.

V případě lokality ETE jih se jedná o kraj Jihočeský. Z tabulky níže můžeme pozorovat, že v Jihočeském kraji se volební účast v letech 2002 až 2014 pohybovala kolem 50 %. V roce 2014 došlo k mírnému poklesu na 48,2 %. Naproti tomu ve všech obcích, které tvoří lokalitu, je volební účast, až na několik výjimek, podstatně vyšší. Zdaleka největší obec Hluboká nad

 <b>SÚRAO</b>	<b>Situace a postoje rezidentů a rekreatů v lokalitě ETE jih</b>	Evidenční označení:
		<b>SÚRAO 197/2017</b>

Vltavou pak vykazuje hodnoty blízké krajským hodnotám. Naopak nejnižší hodnoty dlouhodobě vykazují obě nejmenší obce v lokalitě.

**Tab. 25: Srovnání volební účasti v jednotlivých obcích lokality a dotčených krajů**

	2002		2006		2010		2014	
	voliči v seznamu	volební účast v %	voliči v seznamu	volební účast v %	voliči v seznamu	volební účast v %	voliči v seznamu	volební účast v %
Jihočeský kraj	499 628	49,97	506 726	49,15	514 042	51,43	515 235	48,22
Olešník	576	61,98	599	58,1	622	71,22	645	63,72
Temelín	607	67,22	635	69,76	664	57,38	699	54,36
Dříteň	1 023	64,22	1 109	60,23	1 158	64,25	1 261	57,65
Hluboká n. Vlt.	3 638	51,92	3 846	49,43	3 928	54,46	4 020	49,5

Zdroj: ČSÚ – volby.cz

Při detailnější analýze volebních výsledků za jednotlivé dotčené obce můžeme pozorovat značnou proměnlivost kandidujících subjektů mezi jednotlivými volebními roky. Pokud jde o tradiční politické strany, tak ve sledovaných obcích v letech 2002 až 2014 kandidovala v různých obcích a obdobích většina tehdejších parlamentních stran jako KDU, KSČM, ODS, ČSSD, TOP 09, Zelení. Celostátní strany přitom kandidovaly především v největší obci Hluboká nad Vltavou. Naopak v malých obcích až na výjimky kandidovali nezávislí kandidáti nebo jejich sdružení.

V obci Olešník v letech 2002 a 2006 úspěšně kandidovaly jen dvě strany (ODS a KSČM). V obou případech získala ODS většinu. ODS sice uspěla i v letech 2010 a 2014, ale již získala jen výraznou menšinu mandátů. KSČM nahradilo několik nových lokálních hnutí, kterých v roce 2014 dokonce kandidovalo 5 a z toho 4 úspěšně. To je na středně velkou obec relativně vysoký počet subjektů.

**Tab. 26: Komunální volby v roce 2014 v obci Olešník**

Název	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	abs.	v %		
SNK: I	933	26,6	9	3
Pro další rozvoj našich obcí-1	592	16,88	9	2
SNK: II	800	22,81	9	2
Pro další rozvoj našich obcí-2	326	9,3	9	1
Občanská demokratická strana	563	16,05	9	1
NEZÁVISLÍ OBČANÉ	293	8,35	9	0

Zdroj: ČSÚ – volby.cz

V Temelíně ve všech sledovaných volbách kandidovala pouze KSČM, která však nikdy nezískala více než 2 mandáty (2002) z jedenáctičlenného zastupitelstva. Od roku 2006 stabilně 3 mandáty získává ODS a v roce 2006 ještě 1 mandát získala Strana zelených. Ostatní mandáty vždy získala některá lokální hnutí nezávislých kandidátů. Volební program strany zelených z roku 2006 se nepodařilo dohledat, a proto není zřejmé, zda se program dotýkal problematiky jaderné energetiky.

**Tab. 27: Komunální volby v roce 2014 v obci Temelín**

Název	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	abs.	v %		
Komunistická str.Čech a Moravy	366	11,01	5	1
Občanská demokratická strana	1 049	31,56	11	3
NEZÁVISLÍ OBČANÉ	1 909	57,43	11	7

Zdroj: ČSÚ – volby.cz

V Dřítině stabilně jedněch z nejlepších výsledků dosahuje po celé sledované období ODS, kdy získávají přibližně třetinu až necelou polovinu mandátů. V letech 2002 a 2006 uspěla z tradičních stran i ČSSD, ale vždy pouze s jedním mandátem. V ostatních případech zbylé mandáty získávala různá lokální nezávislá hnutí a v roce 2014 získalo 2 mandáty ještě hnutí ANO 2011.

**Tab. 28: Komunální volby v roce 2014 v obci Dříteň**

Název	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	abs.	v %		
ANO 2011	1 230	13,63	15	2
STRANA PRO LEPŠÍ ROZVOJ OBCÍ	1 868	20,7	15	3
Občanská demokratická strana	3 894	43,14	15	7
SNK pro lepší venkov	2 034	22,53	15	3

Zdroj: ČSÚ – volby.cz

Na rozdíl od zbylých, menších obcí lokality, v Hluboké nad Vltavou po celé sledované období získávají většinu mandátů strany s celostátní působností. Zdaleka nejvíce mandátů v letech 2002 až 2014, ve srovnání s ostatními subjekty, získává ODS. Z 21 členů zastupitelstva má 25 až 30 % mandátů. Dalšími stabilně úspěšnými stranami jsou KDU, KSČM a ČSSD, v roce 2014 doplněna o ANO 2011. V roce 2014 zároveň úspěšně kandidovaly 4 lokální nezávislá hnutí, která v součtu získala 8 z 21 mandátů. Ze sledovaných obcí tak v Hluboké můžeme pozorovat jedno z nejrozdobenějších zastupitelstev co do počtu úspěšně kandidujících subjektů.

**Tab. 29: Komunální volby v roce 2014 v obci Hluboká nad Vltavou**

Název	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	abs.	v %		
Jiří Topka, NK	352	1	1	0
Občanská demokratická strana	8 655	24,49	21	6
HN. ZA HARM.ROZVOJ OBCÍ A MĚST	3 152	8,92	21	2
Aliance norm. obč. ANO 2014	2 940	8,32	21	2
HLUBOCKO-PROSPERUJÍCÍ, BEZPEČNÉ	3 436	9,72	21	2
Volba pro město	4 099	11,6	21	2
Česká str.sociálně demokrat.	2 801	7,92	21	1
ANO 2011	3 055	8,64	21	2
Komunistická str.Čech a Moravy	2 970	8,4	21	2
Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	3 888	11	21	2

Zdroj: ČSÚ – volby.cz

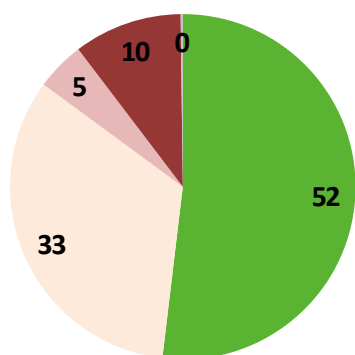
Obecních voleb v roce 2014 se zúčastnila asi polovina současných obyvatel obcí lokality ETE jih. Neúčast uvádí 36 %, dalších 15 % tehdy nemělo volební právo nebo ještě v obci nebydleli.

Celkem tři čtvrtiny (75 %) těch, kteří tehdy volili, uvádí, že na jejich rozhodování měly vliv postoje kandidujících stran nebo sdružení či kandidátů k otázce umístění hlubinného úložiště. „Rozhodně“ měly vliv na rozhodování 54 % voličů. Výrazně často tuto odpověď uvádějí obyvatelé Hluboké n. V. (66 %).

**Graf 32: Komunální volby – účast a vliv postojů kandidátů k HÚ**

### Účast v obecních volbách 2014

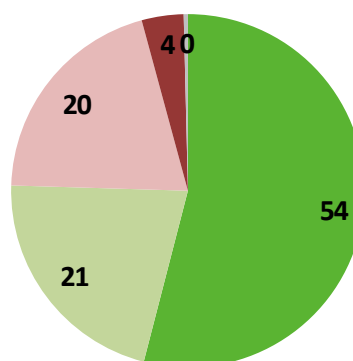
*n=503, údaje v %*



- Ano
- Ne, nešel k volbám
- Ne, ještě zde nebydlel
- Neměl volební právo
- Neví, bez odpovědi

### Vliv postojů kandidátů k HÚ

*n=261, údaje v %*



- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne
- Neví, bez odpovědi

*Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017*

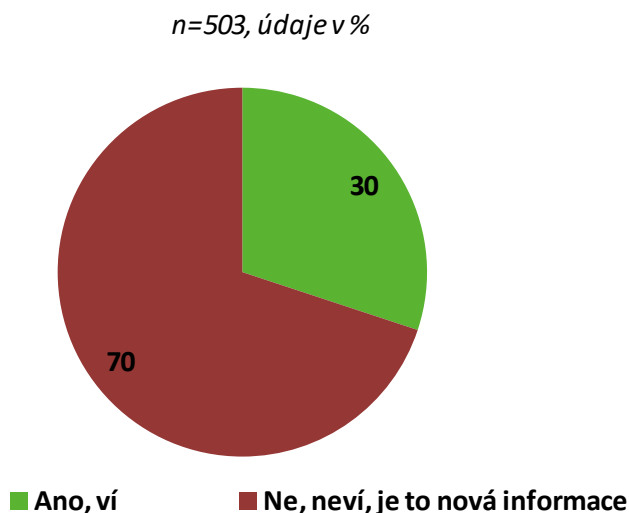
## 2.15 Obyvatelé a úložiště

Postojům obyvatel k problematice úložiště se věnovalo jak kvantitativní, tak kvalitativní šetření.

### 2.15.1 Geologický průzkum – postoje a znalosti

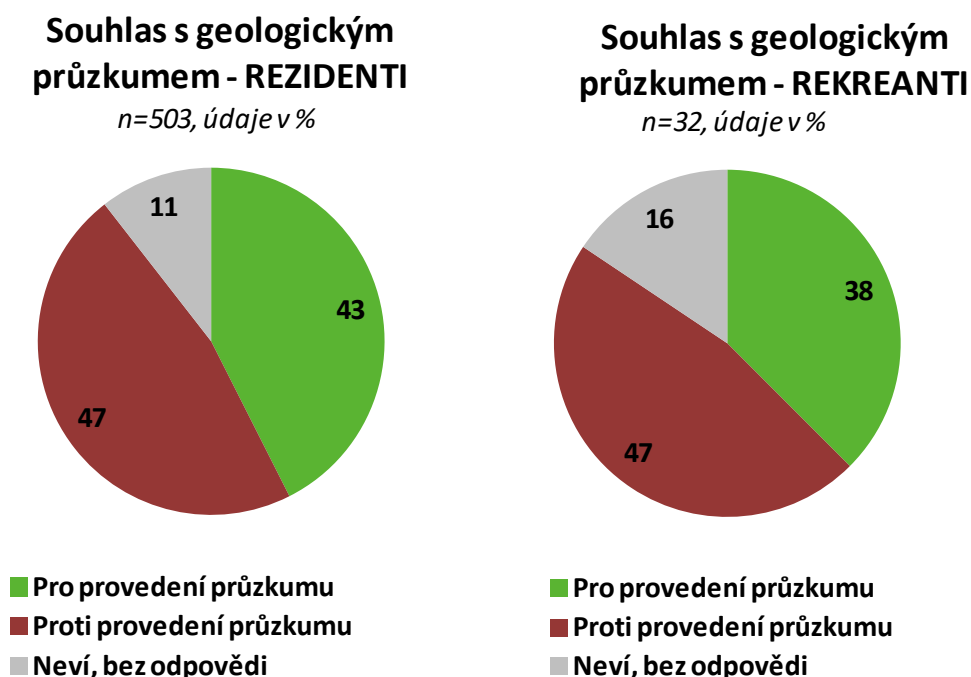
Jen 30 % občanů žijících v lokalitě ETE jih ví, že povolením geologických průzkumů obec umožňuje jen průzkumy, nikoli výstavbu HÚ. Pro 70 % je tato informace nová.

Častěji jsou informováni obyvatelé Dřítňe a Temelína (téměř ze 40 %), v Hluboké n. Vlt. odpovědělo kladně mezi 29 %, v Olešníku 15 %.

**Graf 33: Znalost problematiky geologického průzkumu**


*Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017*

Z dotazování občanů v rámci kvantitativního šetření dále vyplynulo, že jak mezi obyvateli, tak mezi chataři a chalupáři se zhruba dvě pětiny vyjadřují souhlasně k provedení geologického průzkumu. Více je těch, kteří by v případném referendu o průzkumu hlasovali proti – v obou skupinách necelých 50 %. Poměrně početný je však v obou skupinách i tábor těch, kteří nevědí, jak by se ke geologickému průzkumu stavěli (11 % resp. 16 %).

**Graf 34: Souhlas s geologickým průzkumem**


*Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017*

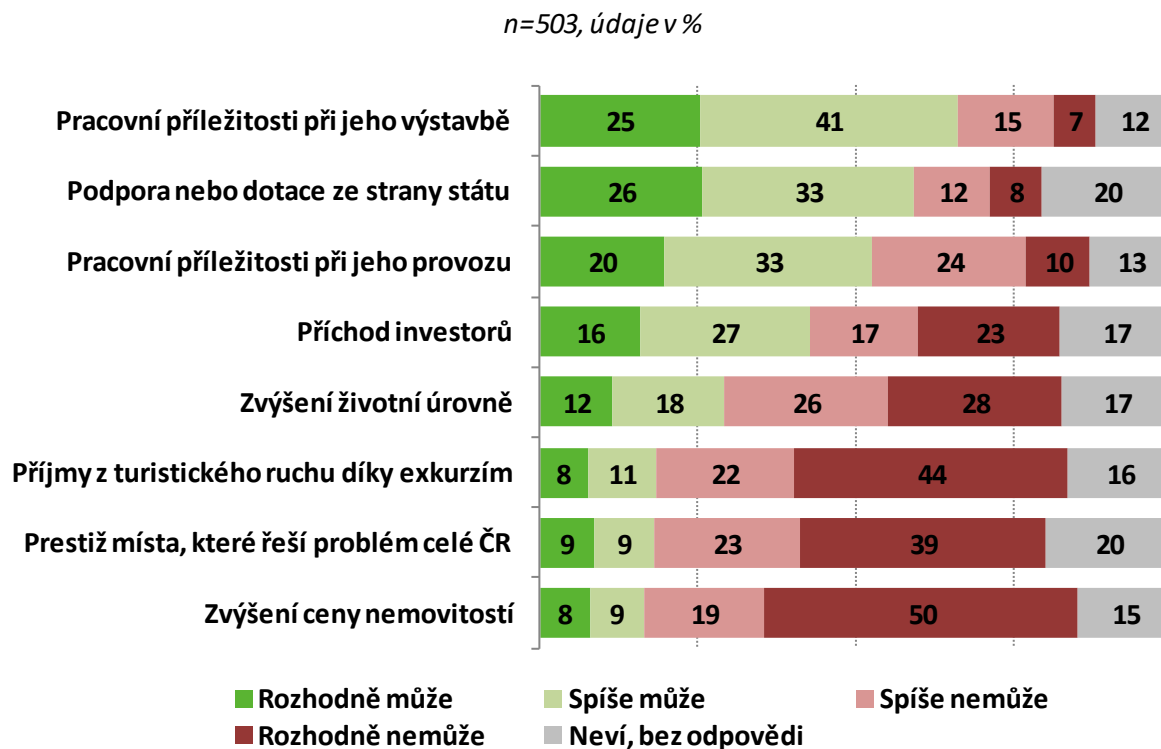
Pokud jde o obyvatele obcí, naznačuje se, že v Hluboké n. Vlt. a Olešniku převažuje nesouhlas s geologickým průzkumem, zatímco v Dřítině a v Temelíně je více těch, kteří by byli pro průzkum.

### 2.15.2 Pozitivní očekávání a obavy v souvislosti s hlubinným úložištěm

Co může hlubinné úložiště přinést lokalitě pozitivního? Především pracovní příležitosti při výstavbě a při provozu HÚ, podporu nebo dotace ze strany státu – to uznává více než polovina obyvatel obcí v ETE jih. Příchod investorů očekává 43 % občanů, 30 % si myslí, že HÚ může přinést zvýšení životní úrovně. O dalších cca 10 procentních bodů nižší je podíl těch, kteří by očekávali příjmy z turistického ruchu díky exkurzím, prestiž lokality jako místa, které řeší problém celé republiky, nebo zvýšení cen nemovitostí. V těchto položkách činí podíl těch, kteří uvedená pozitiva popírají, bezmála 70 %.

Na doplňující dotaz, co ještě by mohlo vybudování HÚ přinést, respondenti nejčastěji buď odpovídali, že už nic dalšího (48 %), nebo že nevědí (44 %). Z konkrétních odpovědí zdůrazňovali hlavně finanční přínos (4 %).

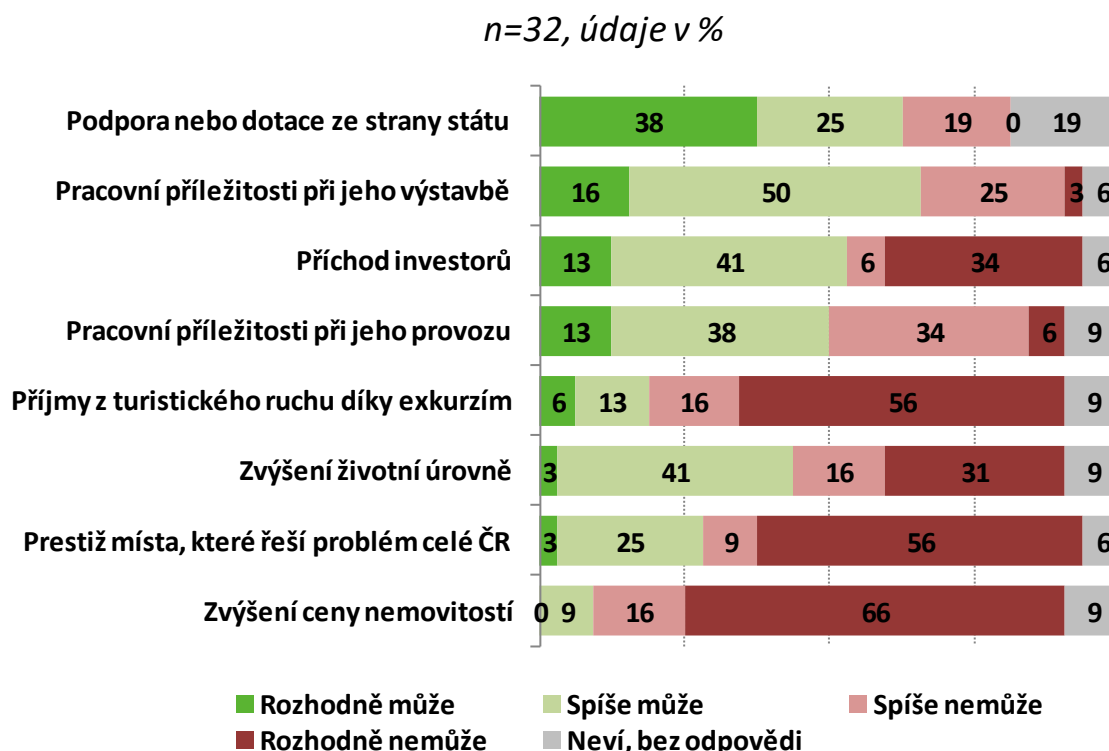
**Graf 35: Pozitivní očekávání od HÚ – rezidenti**



Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017



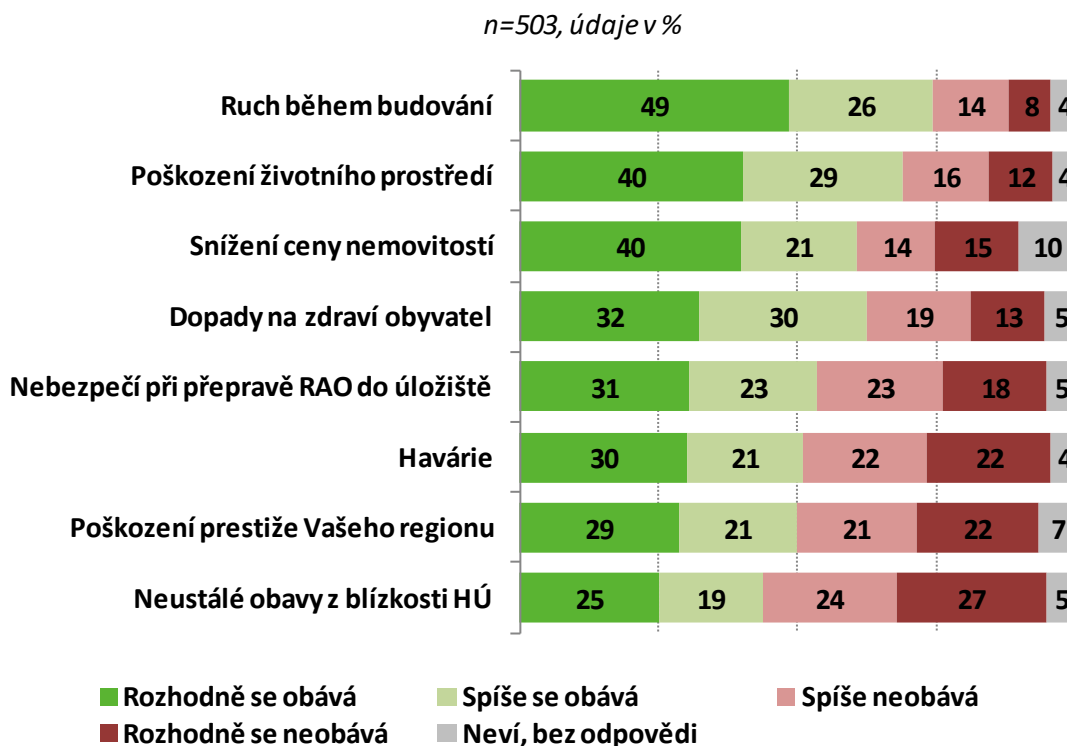
Rekreanti vcelku podobně jako rezidenti nejčastěji očekávají od HÚ podporu nebo přísun dotací ze strany státu, pracovní příležitosti při jeho výstavbě i provozu a příchod investorů. S těmito pozitivy souhlasí alespoň polovina dotázaných. Jen malá část si myslí, že HÚ přinese lokalitě prestiž, příjmy z turismu a zvýšení ceny nemovitostí.

**Graf 36: Pozitivní očekávání od HÚ – rekreatanti**


Relativně nejvíce se lidé v lokalitě ETE jih obávají ruchu během budování, poškození životního prostředí, snížení ceny nemovitostí a dopadů na zdraví obyvatel. Následuje nebezpečí při přepravě RAO do úložiště, riziko havárie, poškození prestiže regionu a neustálé obavy z blízkosti HÚ (stres).

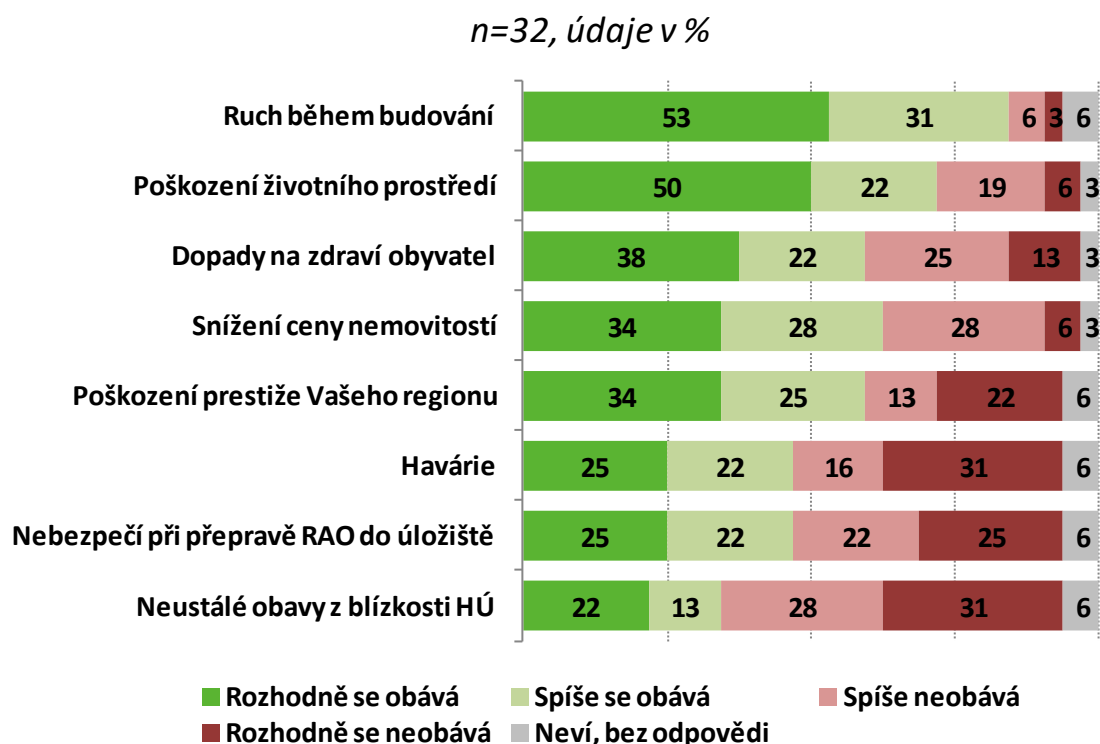
Podrobnější analýza obav rezidentů podle jednotlivých obcí ukazuje, proč lidé bydlící v Temelíně častěji souhlasí s geologickým průzkumem. Obyvatelé této obce se totiž jednotlivých důsledků vybudování HÚ obávají ve znatelně nižší míře než lidé v ostatních obcích, zejména než obyvatelé Hluboké n. Vltavou.

Na doplňující dotaz, čeho se ještě v souvislosti s vybudováním HÚ obávají, respondenti nejčastěji buď odpovídali, že už ničeho dalšího (40 %), nebo že nevědí (51 %). Z konkrétních odpovědí zdůrazňovali hlavně ohrožení klidu a pořádku, zdraví apod., tedy odpovědi, jež jsou obsaženy už v předchozí otázce.

**Graf 37: Obavy z vybudování HÚ – rezidenti**


*Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017*

Chataři a chalupáři ve svých obavách z HÚ akcentují ruch při budování a poškození životního prostředí, dopady na zdraví, snížení cen nemovitostí a poškození prestiže regionu. Následují obavy z havárie, z rizika přepravy a neustálé obavy z blízkosti HÚ.

**Graf 38: Obavy z vybudování HÚ – rekreatanti**


*Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017*

### 2.15.3 Zájem o problematiku HÚ a postoje k jeho budování

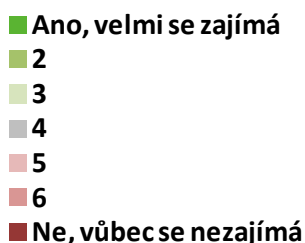
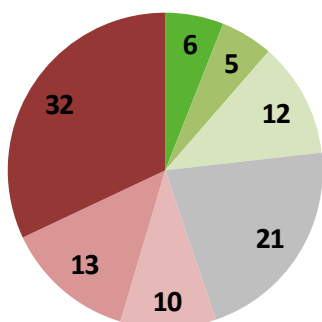
V lokalitě ETE jih se o problematiku hlubinného úložiště osobně velmi zajímá 6 % obyvatel a mezi rekreatanty tak odpověděla jen 3 %. Další, kteří se spíše zajímají, tzn. na 7bodové škále vybrali hodnoty 2 a 3, tvoří 17 % mezi obyvateli a 16 % mezi chataři a chalupáři. Neutrálně se vyjádřilo 21 % rezidentů a 31 % rekreatantů. Spíše se nezajímá (odpovědi 5 a 6) 23 % obyvatel a 38 % chatařů a chalupářů a vůbec se nezajímá 32 % rezidentů a 13 % chatařů a chalupářů.

Průměrná hodnota zájmu na uvedené 7bodové škále je 4,9 u rezidentů a 4,7 u rekreatantů. V obou případech se jedná o vůbec nejnižší hodnoty zájmu mezi všemi lokalitami.

Graf 39: Zájem o problematiku HÚ

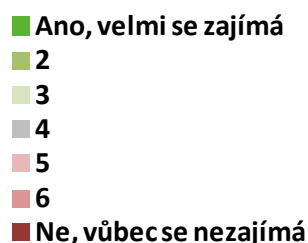
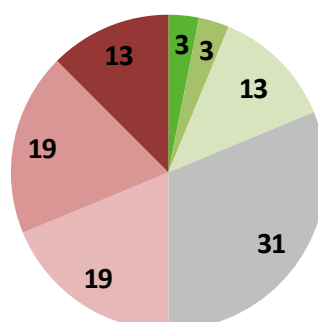
**Zájem o problematiku HÚ  
- REZIDENTI**

n=503, údaje v %



**Zájem o problematiku HÚ  
- REKREANTI**

n=32, údaje v %

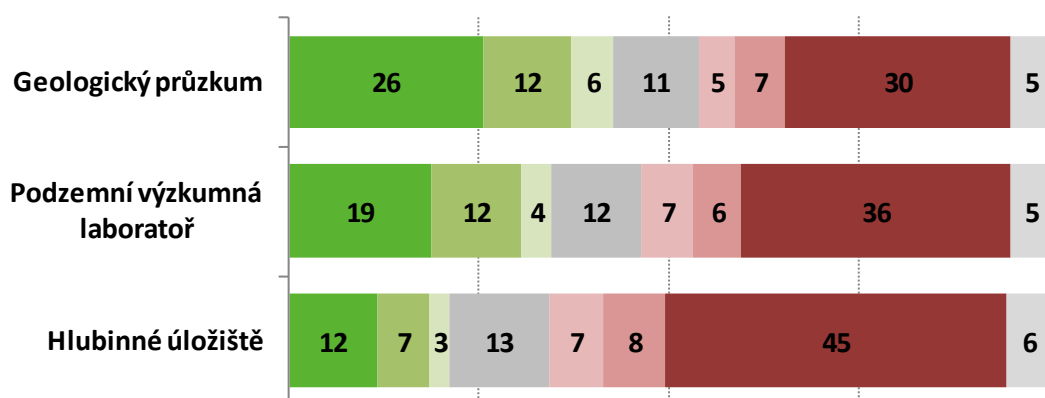


Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017


Postoje ke geologickému průzkumu, k budování podzemní laboratoře a k hlubinnému úložišti jsou odstupňované, ale nejčastější je ve všech případech odpověď „rozhodně nesouhlasím“.

Graf 40: Postoje obyvatel ke geologickému průzkumu, podzemní výzkumné laboratoři a hlubinnému úložišti

n=503, údaje v %



Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017

 <b>SÚRAO</b>	<b>Situace a postoje rezidentů a rekreatů v lokalitě ETE jih</b>	Evidenční označení:
		<b>SÚRAO 197/2017</b>

Pokud bychom chtěli porovnat četnosti pozitivních stanovisek (odpovědi 1, 2 a 3) a negativních (5, 6, 7), pak v případě geologického průzkumu jsou vcelku vyrovnané (44 % : 42 %), u podzemní laboratoře se těžiště více vychyluje k negativnímu postoji (35 % : 49 %) a u hlubinného úložiště je poměr výrazně ve prospěch nesouhlasu (22 % : 60 %).

Průměrné hodnoty na sedmibodové škále jsou v lokalitě ETE jih následující:

geologický průzkum	4,0
podzemní výzkumná laboratoř	4,4
hlubinné úložiště	5,1

Následující tabulka ukazuje na rozdíly mezi postoji v jednotlivých obcích.

### Tabulka 30: Postoje k budování podle obcí

(vážené aritmetické průměry, 1=rozhodně souhlasí, 7=rozhodně nesouhlasí, vyloučeny odpovědi „neví“)

	Dříteň	Hluboká n. V.	Olešník	Temelín
<b>Geologický průzkum</b>	3,8	4,2	4,4	3,1
<b>Podzemní výzkumná laboratoř</b>	4,1	4,6	4,7	3,5
<b>Hlubinné úložiště</b>	4,8	5,2	5,4	4,9

Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017

#### 2.15.4 Postoje občanů k úložišti – pohled samosprávy a podnikatelů

Kvalitativní šetření nasvědčuje tomu, že obyvatelé oblasti ETE jih v současnosti zřejmě nemají příliš mnoho informací o možnosti vybudování úložiště jaderného odpadu ani o případném provádění geologického průzkumu. Není známo například umístění případného úložiště v rámci lokality, tzn. vliv na území konkrétních obcí. Představitelé obcí tak postoj občanů k úložišti a možnému geologickému průzkumu pouze odhadovali, neboť nemají ještě sami žádný validní zdroj informací o náladách obyvatelstva. Ve všech obcích očekávají převažující negativní vyjádření občanů k daným tématům, například v obci Olešník by odhadem 60 % obyvatel mělo být proti výstavbě úložiště, 40 % by mělo souhlasit. Podobně v Temelíně starosta odhaduje alespoň poloviční nesouhlas se stavbou úložiště.

Vzhledem k nedostatečné informovanosti je pro místní téměř nemožné oddělit geologický průzkum od samotné stavby úložiště – pokud by měl nějaký hlubinný průzkum začít, jedná se podle nich o signál, že výstavba bude spuštěna.

Řada respondentů spojuje nejen případnou stavbu úložiště a možnost geologického průzkumu, ale i stavbu úložiště a zkušenosti s již existující JE Temelín, zkušenosti s elektrárnou v blízkém okolí využívají i při úvahách o možných důsledcích úložiště. Objevují se srovnání např. z hlediska obav z bezpečnosti a jejich vymizení po letech fungování elektrárny, které jsou kromě jiného patrné i ve oblasti výroby potravin.

Vzhledem ke zkušenostem s JE Temelín i k informacím z médií je případný výběr lokality pro stavbu úložiště spojen s předpokladem zvýšeného přísunu financí pro rozvoj obcí v okolí.

Další analogii je možné spatřovat v jednáních o vybudování grafitového dolu v blízkosti Týna nad Vltavou, která v současnosti probíhají. Občané jsou proti výstavbě, obávají se devastace krajiny a doposud se jim dařilo zamezit pozitivnímu rozhodnutí o dole.

V lokalitě nejsou v současnosti aktivní žádné spolky vymezující se proti geologickému průzkumu či budování úložiště jaderného odpadu. Je zde však známo občanské sdružení Jihočeské matky, jehož aktivity jsou spojeny především s dobou výstavby JE Temelín a jejího uvedení do provozu. Starostové obcí očekávají zvýšení aktivity sdružení Jihočeské matky případně jiných organizací zabývajících se ochranou životního prostředí v případě, že bude rozhodnuto o geologickém průzkumu v lokalitě či přímo o výstavbě úložiště.

V obcích nebyli zaznamenáni žádní výrazní názoroví vůdci, neexistují zde ani jasné názorové tábory. K problematice se jasněji vyjadřují pouze jednotlivci, kteří argumentují pro či proti úložišti.

#### **Argumenty pro stavbu úložiště v oblasti ETE jih:**

- Úložiště je vhodné situovat do lokality Temelín, neboť by zde měl logicky končit celý proces zpracování uranu započatý v úpravně uranových rud v Mydlovarech a pokračující přes zpracování v JE Temelín.
- V okolí JE Temelín je již důkladně prozkoumáno podloží, oblast je seismicky a tektonicky stabilní.
- Výstavba úložiště by s sebou pravděpodobně přinesla finanční podporu od státu pro obce v okolí jeho umístění.
- Podnikatelé vnímají jako možný pozitivní vliv případné stavby úložiště zlepšení infrastruktury obcí.
- Část zástupců firem nemá obavy z možných negativních vlivů úložiště na životní prostředí v okolí.

**Argumenty proti úložišti** se v případě osob v našem vzorku týkaly spíše průběhu stavby než samotného úložiště a vycházely častěji z úst zástupců firem, než od představitelů obcí:

- Odsun potřebných zaměstnanců na stavbu úložiště, zvýšení nedostatku zaměstnanců ve firmách.
- Zhoršení životního prostředí v širokém okolí v průběhu stavby.
- Snížení hodnoty firem v okolí úložiště.
- Lidé z podnikatelské sféry vnímají nevhodnost trvalého uskladnění jaderného odpadu, jsou přesvědčeni, že v blízké budoucnosti bude možné jej dokonaleji dále zpracovávat a je škoda se jej zbavovat pomocí hlubinného úložiště. Vycházejí přitom z trendu, který je zřejmý ze zlepšování zpracování jiných odpadů v posledních 20 letech.
- Podobným způsobem se údajně k možnosti úložiště staví i řada zaměstnanců JE Temelín, kteří mají zároveň dojem, že v současnosti je jaderný odpad uložen dostatečně bezpečně.

 <b>SÚRAO</b>	<b>Situace a postoje rezidentů a rekreativů v lokalitě ETE jih</b>	Evidenční označení:
		<b>SÚRAO 197/2017</b>

- Pro JE Temelín, tedy společnost ČEZ, je v současnosti hrozbou především možnost stavby úložiště v kombinaci s nevhodným postupem státních institucí ohledně úložiště. Pokud by úložiště bylo budováno proti vůli obyvatel a pokud by rozhodnutí o stavbě nebylo provázáno s dostatečnou podporou od státu, s benefity pro obce a důslednou komunikací směrem k obcím a obyvatelům, znamenalo by to ohrožení dlouholeté práce společnosti ČEZ na důvěře obyvatel k JE Temelín.

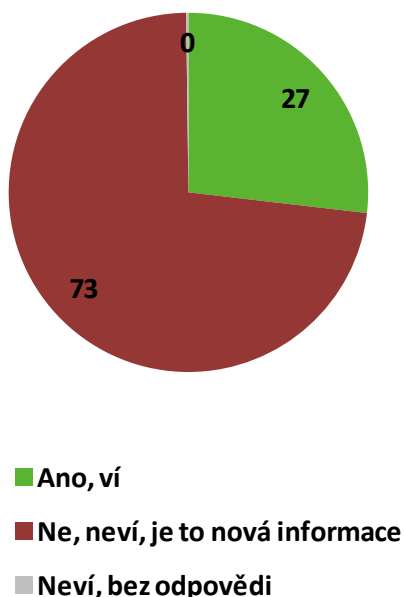
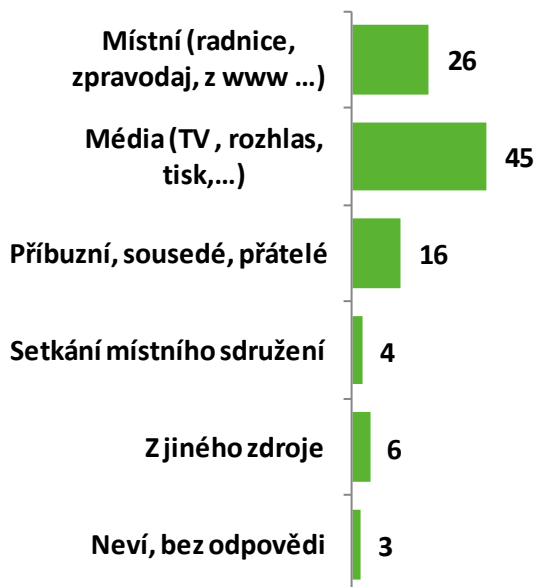
## 2.16 Obce a úložiště

### 2.16.1 Postoje občanů k příspěvkům obcí v souvislosti s geologickým průzkumem

Podobně jako v otázce na povolení geologického průzkumu, i v případě dotací za jeho povolení se za informované považuje ani ne třetina obyvatel lokality, více než dvě třetiny tuto skutečnost neznají.

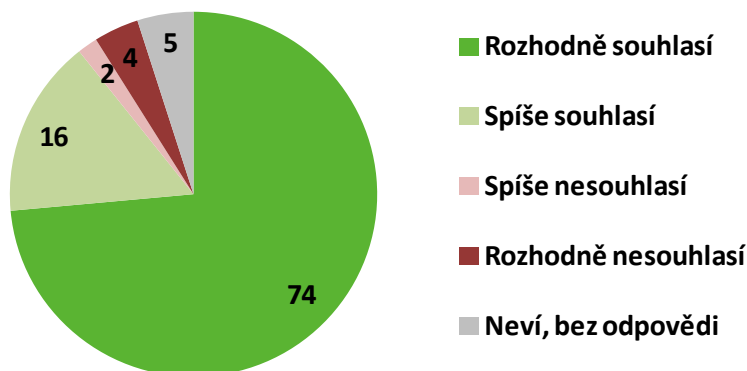
Podobně jako v otázce na povolení geologického průzkumu jsou i rozdíly mezi obcemi: v Dřítňi a Temelíně je informováno kolem 40 % obyvatel, v Hluboké n. Vlt. a Olešníku okolo 20 %.

Mezi zdroji informací o této problematice dominují celostátní média.

**Graf 41: Informovanost o příspěvcích za povolení geologického průzkumu**
**Povědomí o dotacích za  
povolení geo. průzkumu**
*n=503, údaje v %*

**Zdroj informací o dotacích za geo.  
průzkum**
*n=135, údaje v %*


Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017

Devadesát procent obyvatel lokality ETE jih souhlasí s tím, aby obec finanční prostředky, které obdržela od státu za geologický průzkum, použila na rozvoj obce a zlepšování životních podmínek občanů. Nesouhlas vyjadřuje jen 6 % obyvatel, 5 % neví. Souhlas v jednotlivých obcích je podobný.

**Graf 42: Souhlas s využitím příspěvků za povolení geologického průzkumu na rozvoj obce**
*n=503, údaje v %*


Zdroj: Socioekonomická analýza, kvantitativní šetření ppm factum research pro SÚRAO, 9-10/2017



 <b>SÚRAO</b>	<b>Situace a postoje rezidentů a rekreativních v lokalitě ETE jih</b>	Evidenční označení:
		<b>SÚRAO 197/2017</b>

..

## 2.16.2 Postoj samosprávy k HÚ

Starostové obcí v lokalitě se snaží zachovávat co nejobektivnější postoj k možnému vybudování úložiště. Jejich neutrální postoj je trvalý, alespoň do té doby, dokud nebude jasné, jaká jsou reálná přání občanů, která představitelé obcí chtějí následovat. V současnosti se spíše dohadují, že nálada obyvatelstva vůči úložišti je mírně či více negativní, a proto příliš nepodporují veřejnou diskusi, která by se mohla vyhrotit ještě před získáním jakýchkoliv dalších jasných informací. Chtěli by mít jasno v tom, zda se vyskytnou nějaké dostatečně pádné benefity, které by mohly vyvážit negativa, která jsou se stavbou úložiště spojena. Doufají, že SÚRAO se bude snažit o společenský konsensus s obcemi podobným způsobem, který cca před dvaceti pěti lety nastoupila společnost ČEZ.

Další připomínky a vzkazy respondentů se většinou týkaly především doporučení ke komunikaci s obcemi v okolí případného úložiště. Dala by se shrnout do několika bodů:

- Je vhodné vzít si příklad ze způsobu, jakým ke způsobu navázání vztahu s okolím přistoupili pracovníci PR JE Temelín.
- Pracovat na komunikaci s různými zástupci obcí a stát se součástí života obce.
- Poskytnout jasné benefity obcím a jejich obyvatelům v širším okolí případného úložiště.

# NAŠE BEZPEČNÁ BUDOUCNOST



**SÚRAO**

Správa úložišť radioaktivních odpadů

Dlážděná 6, 110 00 Praha 1

Tel.: 221 421 511, E-mail: [info@surao.cz](mailto:info@surao.cz)

[www.surao.cz](http://www.surao.cz)